



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» серпня 2016 року

№ 39

справа № 970/28-р-02-07-16

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 970/28-р-02-07-16 про порушення публічним акціонерним товариством «Артем-Банк» (ідентифікаційний код 26253023) законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, у встановлений головою територіального відділення строк та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень та розслідувань від 07.07.2016 № 68/ПС-02-07 у зазначеній справі,-

ВСТАНОВИЛА:

Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом звернення народного депутата України Парубія А.В. від 16.12.2015 № К-01/6 (вх. Відділення від 28.12.2015 № 01-01-52-П) проводилось дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Борен-А», ідентифікаційний код 36942319 (далі – ТОВ «Борен-А») та товариства з обмеженою відповідальністю «Тернопіль-Мостобуд», ідентифікаційний код 36404316 (далі – ТОВ «Тернопіль-Мостобуд») під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт дорожнього покриття вул. Черкаської (в т.ч. підпірна стінка) на основі Правил визначення вартості будівництва ДСТУ Б.Д.1.1.1:203» (далі – Процедура закупівлі), яка проводилась комунальною корпорацією «Київавтодор» у 2015 році.

У ході дослідження Відділенням встановлено, що публічним акціонерним товариством «Артем-Банк», ідентифікаційний код 26253023 (далі – АТ «Артем-Банк» або Банк), ТОВ «Борен-А» та ТОВ «Тернопіль-Мостобуд» видані банківські гарантії.

З метою виконання завдань покладених на Відділення, керуючись стаття 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, на адресу АТ «Артем-Банк» (вул. Артема, буд. 103, м. Київ, 04050) було направлено вимогу голови Відділення від 23.03.2016 № 02-07/1022 про надання

інформації (далі – Вимога).

У Вимозі АТ «Артем-Банк» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Крім того, у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

За інформацією, наданою Київською міською дирекцією Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (лист від 20.05.2016 № 303/15-Б-1335, вх. Відділення від 25.05.2016 № 01-11-1417), Вимогу (штрихкодний ідентифікатор 0303510184079) було вручено уповноваженій особі АТ «Артем-Банк» на одержання пошти Хлебус Т.В. - 28.03.2016.

Згідно з Вимогою, АТ «Артем-Банк» повинно було протягом 10 календарних днів з дня її отримання надати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України інформацію та належним чином завірені копії документів, тобто до 07.04.2016.

Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Банком збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.

Так, відповідно до Вимоги, Банку необхідно було надати інформацію та супроводжуючі документи стосовно банківських гарантій, які були видані Банком ТОВ «Борен-А» та ТОВ «Тернопіль-Мостобуд».

Звернень чи клопотань від АТ «Артем-Банк» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.

Листом від 18.04.2016 № 19/04-895 (вх. Відділення від 18.04.2016 № 01-11-1128) Банк повідомив, зокрема, що відповідно до статті 60 «Про банки та банківську діяльність» інформація, яка запитується у Вимозі містить банківську таємницю. Крім того, відповідно до статті 62 Закону України «Про банки та банківську діяльність» органам Антимонопольного комітету України на їх письмову вимогу може надаватися інформація лише стосовно операцій за рахунками конкретної юридичної особи або фізичної особи – суб'єкта підприємницької діяльності за конкретний проміжок часу.

Разом з тим, у Вимозі Банк було повідомлено, що відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Отже, у встановлений строк інформацію на Вимогу не подано.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.06.2016 № 28-р розпочато розгляд справи № 970/28-р-02-07-16 за ознаками вчинення АТ «Артем-Банк», порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Неподання інформації на Вимогу у встановлений головою територіального відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

За результатами розгляду справи Відділенням складено подання від 07.07.2016 № 68/ПС-02-07 з попередніми висновками у справі № 970/28-р-02-07-16 (далі – Подання). Копію Подання було направлено на адресу Товариства листом від 07.07.2016 № 02-07/2308.

Зауважень та/або заперечень до змісту Подання АТ «Артем-Банк» не надало.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії публічного акціонерко товариства «Артем-Банк», які полягають у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений головою відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до інформації про фінансову звітність АТ «Артем-Банк» за 2015 рік, розміщеної на офіційному сайті Банку (<http://artembank.com.ua/ua>), процентні доходи становлять 77 343 000 грн.

При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:

– порушення законодавства про захист економічної конкуренції Банком вчинено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року

№ 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, –

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії, публічного акціонерного товариства «Артем-Банк» (м. Київ, ідентифікаційний код 26253023), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 23.03.2016 № 02-07/1022 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинене порушення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на публічне акціонерне товариство «Артем-Банк» (м. Київ, ідентифікаційний код 26253023) штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня отримання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький

Члени колегії:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| / _____ / (підпис) | О. Білянський |
| / _____ / (підпис) | Г. Мінченко |
| / _____ / (підпис) | В. Коваленко |
| / _____ / (підпис) | Л. Маракіна |
| / _____ / | К. Куракова |
| / _____ / | Я. Дмитрук |
| / _____ / (підпис) | Ю. Москаленко |

**Начальник
юридичного відділу:**

Т. Ключова / _____ /
(підпис)

Секретар колегії

О. Портянко / _____ /
(підпис)

Виконавець:

/ _____ /