



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» серпня 2016 року

№ 38

справа № 972/30-р-02-07-16

м. Київ

*Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 972/30-р-02-07-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Фірма АРТ» (ідентифікаційний код 21578683) законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, у встановлений головою територіального відділення строк та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень та розслідувань від 07.07.2016 № 66/ПС-02-07 у зазначеній справі,-

#### **ВСТАНОВИЛА:**

Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом звернення народного депутата України Лещенко С.А. від 24.12.2015 № 083/2-1127 (вх. Відділення від 29.12.2015 № 01-01-53-Л) проводилось дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема товариством з обмеженою відповідальністю «Фірма Арт», ідентифікаційний код 21578683 (далі – ТОВ «Фірма Арт» або Товариство) під час участі в інвестиційному конкурсі, який проводився Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у 2015 році, з об'єктом інвестування: «облаштування місць для розміщення реклами на внутрішніх поверхнях рухомого складу, що знаходиться на балансі комунального підприємства «Київський метрополітен», внутрішнє освітлення рухомого складу (Лот 1)» (далі – Інвестиційний конкурс).

З метою виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, на адресу ТОВ «Фірма Арт» – вул. Хрещатик, буд. 14, м. Київ, 01001, направлено вимогу голови Відділення від 15.03.2016 № 02-07/920 про надання інформації (далі – Вимога).

У Вимозі Товариство було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Одночасно ТОВ «Фірма Арт» було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Вимога була вручена ТОВ «Фірма Арт» 18.03.2016. Відповідно до Вимоги Товариству необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з дня її отримання, тобто до 07.04.2016.

Листом від 04.04.2016 № 04-04-16 (вх. Відділення від 04.04.2016 № 01-11-975) ТОВ «Фірма Арт» надало інформацію на Вимогу.

За результатами аналізу інформації та копій документів, які були надані Товариством, встановлено, що інформація подана в неповному обсязі.

У зв'язку з цим розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.06.2016 № 30-р розпочато розгляд справи № 972/30-р-02-07-16 за ознаками вчинення ТОВ «Фірма Арт», порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Так, ТОВ «Фірма Арт» не було подано інформацію на наступні пункти:

- *пункт 13* - Документи, які підтверджують, що на момент подачі своєї конкурсної пропозиції для участі в Інвестиційному конкурсі, Товариство мало у власному розпорядженні ресурси (фінансові, матеріальні, майнові, технічні тощо), наявність яких дозволяла б забезпечити виконання обов'язків, які покладаються на Товариство за договором, у разі перемоги в Інвестиційному конкурсі.;

- *пункт 13.1* - Якщо на момент подачі своєї пропозиції Товариство не мало таких ресурсів, то надати інформацію щодо всіх заходів, які здійснювало Товариство задля залучення або гарантування залучення додаткових невластних ресурсів. Інформацію щодо вжитих заходів підтвердити документально (угоди, листи, протоколи тощо);

- *пункт 15* - Відомості про працівників Товариства (у тому числі, які працюють за трудовими угодами (штатні, позаштатні)), які будь-яким чином залучались до підготовки та збору документів (форма «Конкурсна пропозиція», довідок та інших документів, в тому числі, що були отримані від органів державної влади, інших юридичних осіб тощо), і які були подані Товариством у складі своєї пропозиції для участі в Інвестиційному конкурсі. Інформацію надати відповідно до форми, зазначеної у таблиці 5;

- *пункт 16* - Чи залучало Товариство до підготовки та/або збору документів (в

тому числі довідок, що були отримані від органів державної влади та інших суб'єктів господарювання тощо), які входили до складу конкурсної пропозиції Товариства, що надавалась для участі в Інвестиційному конкурсі, третіх осіб (юридичних осіб та/або фізичних осіб), що не є працівниками Товариства?

- *пункт 16.1* - Якщо так, надати копії підтверджуючих документів (договори, листування, доручення, акти виконаних робіт, документи, які підтверджують сплату коштів тощо). Відомості про третіх осіб надати відповідно до табличної форми 6;

- *пункт 17* - Листи (заявки, звернення тощо), які були надіслані Товариством під час підготовки своєї конкурсної пропозиції для участі в Інвестиційному конкурсі, до органів державної влади, інших юридичних осіб, з метою одержання відповідних документів (довідок, свідоцтв, сертифікатів тощо), що входили до складу конкурсної пропозиції в рамках Інвестиційного конкурсу. Інформація може бути надана в електронному вигляді (формати png; jpeg; gif; tiff; doc; docx; xls; xlsx);

- *пункт 18* - Чи використовувались Товариством під час підготовки своєї конкурсної пропозиції, яка була надана для участі в Інвестиційному конкурсі, документи, які були взяті з відкритих джерел, доступних для інших суб'єктів господарювання, та/або джерел, які доступні обмеженому колу осіб (суб'єктам господарювання, фізичним особам тощо), зокрема із засобів масової інформації (ЗМІ), мережі Інтернет, відкритих баз даних тощо?

- *пункт 18.1* - Якщо так, надати такі документи і вказати джерела та шлях доступу до цих ресурсів (адреса сайту в мережі Інтернет, назву ЗМІ, номер видання, сторінка тощо). У разі, якщо доступ до ресурсу передбачає введення коду (пароль, логін тощо), надати відповідний код (пароль, логін тощо);

- *пункт 19* - Конкурсну пропозицію (в повному обсязі, окрім документів, які були отримані від інших органів влади), яка була надана Товариством для участі в Інвестиційному конкурсі. Конкурсну пропозицію надати в паперовому та електронному вигляді;

- *пункт 20* - Шаплони (форми) довідок та/або листів, які використовувались (використовуються) Товариством як стандартні, під час участі в Інвестиційному конкурсі та в інших інвестиційних конкурсах в яких Товариство приймало участь. Інформацію надати в паперовому та електронному вигляді (формати: doc; docx);

- *пункт 21* - Чи здійснювалось, у будь-якому вигляді, надання інформації, зокрема документів, шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів, у тому числі в електронному вигляді, а також листування, як в паперовому, так і в електронному вигляді тощо між Товариством, представниками або працівниками Товариства з іншими учасниками Інвестиційного конкурсу, Організатором або їх представниками (працівниками)?

- *пункт 22* - Якщо відповідь на пункт 21 позитивна, то необхідно надати відповідні шаплони документів, табличні форми, зразки документів, у тому числі й в електронному вигляді та зазначити у який спосіб та кому надавалась така інформація (ПІБ, посада, контактний телефон);

- *пункт 23* - Яким чином були розраховані ціни, що вказані в конкурсній пропозиції Товариства, які надавались для участі в Інвестиційному конкурсі?

- *пункт 23.1* - Надати калькуляцію (розрахунок) ціни (з визначенням розміру витрат у грошовій формі за всіма статтями калькуляції) на послуги з облаштування спеціальними конструкціями місць для розміщення реклами на внутрішніх поверхнях рухомого складу за 1 м<sup>2</sup> та послуги з впровадження енергозберігаючих освітлювальних приладів в мережах освітлення салонів вагонів, які були предметом

інвестування в рамках Інвестиційного конкурсу. До кожної витратної статті калькуляції надати вичерпне обґрунтування та підтверджуючі документи. Розрахунок (кошторис, калькуляція) може бути наданий в електронному вигляді (на цифрових носіях, формати: doc; docx; xls;xlsx);

- пункт 24 - Копію договору, що був укладений з Товариством за результатом проведення Інвестиційного конкурсу з усіма додатками, додатковими угодами, тощо, що є невід'ємною частиною цього договору.

- пункт 24.1. - Документи, що підтверджують виконання договірних відносин, зокрема внесення Товариством щомісячної плати за розміщення реклами на обшартованих ним місцях для розміщення реклами;

- пункт 25 - Якщо Товариство, в рамках виконання договору, укладеного за результатами проведення Інвестиційного конкурсу, самостійно не здійснювало облаштування спеціальними конструкціями місць для розміщення реклами на внутрішніх поверхнях рухомого складу та впровадження енергозберігаючих освітлювальних приладів (світлодіодних модулів) в мережах освітлення салонів вагонів, а залучало субпідрядні організації, необхідно надати інформацію щодо таких організацій відповідно до табличної форми 7. Інформація може бути надана в електронному вигляді (формати: xls;xlsx);

- пункт 26.1 - Калькуляцію (розрахунок) вартості 1 м<sup>2</sup> для розміщення реклами на внутрішніх поверхнях рухомого складу, яка встановлена Товариством для суб'єктів господарювання зазначених в таблиці 8;

- пункт 27.1 - Надати вартість, за якою протягом 2015 та поточного періоду 2016 року, Товариством надавались послуги з розміщення реклами на внутрішніх поверхнях рухомого складу за 1 м<sup>2</sup>.

Крім того, на пункт 14 Вимоги Товариство надало інформацію частково. Так, ТОВ «Фірма Арт» необхідно було надати інформацію про умови отримання банківської гарантії в розмірі 15 млн. грн, яка була забезпеченням виконання зобов'язань ТОВ «Фірма Арт» перед комунальним підприємством «Київський метрополітен» та комунальним підприємством «Київреклама» під час участі в Інвестиційному конкурсі, в т.ч. вказати, що було забезпеченням (покриттям) банківської гарантії. Відповідь підтвердити документально (договір застави, договір поруки, іпотечний договір, тощо).

На виконання зазначеного пункту Вимоги, Товариство надало договір про надання гарантії від 08.07.2015 № 07/06, укладений між ТОВ «Фірма Арт» та публічним акціонерним товариством «Авант-Банк» (далі – Договір).

Проаналізувавши зазначений Договір, Відділенням встановлено, що відповідно до пункту 2.4.1. Договору зобов'язання Товариства будуть забезпечені заставою майнових прав на грошові кошти, що будуть розміщені на вкладному рахунку в ПАТ «Авант-Банк» та належать на праві власності або Товариству або майновому поручителю в сумі не менше ніж сума гарантії визначеної в пункті 2.1. Договору. Разом з тим, Товариство не надало до Відділення договір застави майнових прав (тощо) відповідно до пункту 2.4.1. Договору.

Таким чином, ТОВ «Фірма Арт» подало інформацію на Вимогу в неповному обсязі.

Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.

Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання

інформації на Вимогу, роз'яснення питань, зазначених у Вимозі до Відділення не надходило.

Направлення вимог про надання інформації, спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

Подання інформації в неповному обсязі на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

За результатами розгляду справи Відділенням складено подання від 07.07.2016 № 66/ПС-02-07 з попередніми висновками у справі № 972/30-р-02-07-16 (далі – Подання). Копію Подання було направлено на адресу Товариства листом від 07.07.2016 № 02-07/2310.

Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Фірма Арт» не надало.

Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови територіального відділення Антимонопольному комітету України у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ТОВ «Фірма Арт», які полягають у поданні інформації в неповному обсязі на вимогу голови Відділення від 15.03.2016 № 02-07/920 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток ТОВ «Фірма Арт» за 2015 рік, дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) становить 3 817 108 грн.

При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:

- інформацію на вимогу голови Відділення подано в неповному обсязі;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариством вчинено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального

відділення Антимонопольного комітету України, –

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії, товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Арт» (м. Київ, ідентифікаційний код 21578683), які полягають у поданні інформації в неповному обсязі на вимогу голови Відділення від 15.03.2016 № 02-07/920, у встановлений головою Відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. За вчинене порушення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма Арт» (м. Київ, ідентифікаційний код 21578683) штраф у розмірі 38 000,00 (тридцять вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня отримання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

О.М. Хмельницький