



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

---

«26» липня 2016 року

№ 33

справа № 838/55-р-02-06-14

м. Київ

*Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 838/55-р-02-06-14, про порушення Державним територіально-галузевим об'єднанням «Південно-Західна залізниця» (01601, м. Київ, вул. Лисенка, 6, ідентифікаційний код – 04713033) (надалі – ДТГО «Південно-Західна залізниця», Підприємство, Залізниця) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень і розслідувань від 28.07.2015 № 86/ПС-02-06 про попередні висновки у справі,

#### **ВСТАНОВИЛА:**

На виконання доручень Антимонопольного комітету України від 05.08.2014 № 12-01/6496 та № 14-01/571-ЛІ від 18.08.2014 Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснено розгляд заяв ФОП Ляшенко О.С. (надалі – Заявник) (вх. Відділення від 07.08.2014 № 01-10-136-ЛІ та № 01-10-146-ЛІ від 20.08.2014) щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції ДТГО «Південно-Західна залізниця», в частині приєднання до власних електричних мереж, а саме: відмова у видачі договору про приєднання до електричних мереж та відповідних технічних умов.

У зв'язку із зазначеним, на підставі статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було направлено вимогу голови Відділення про надання інформації (надалі – Вимога) до ДТГО «Південно-Західна залізниця» від 12.08.2014 № 02-06/1680.

ДТГО «Південно-Західна залізниця» відповідно до довідки з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) є юридичною особою, що зареєстроване 29.12.1997 року, номер запису 10741200000000921, та здійснює свою господарську діяльність на підставі Статуту.

Відповідно до Статуту ДТГО «Південно-Західна залізниця» (у новій редакції від 01.10.2003) метою діяльності Підприємства є забезпечення перевезень пасажирів і

вантажів у визначеному регіоні транспортної мережі, виробнича та комерційна діяльність з метою одержання прибутку (доходу).

ДТГО «Південно-Західна залізниця» має самостійний баланс, печатку зі своїм найменуванням та рахунки в банках.

Відповідно до ліцензії, виданої Національною комісією, що здійснює регулювання у сфері енергетики, 20 лютого 2002 року, серія ПСр № 1057, ДТГО «Південно-Західна залізниця» здійснює діяльність з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на території розташування власних місцевих (локальних) електромереж.

Місцезнаходження Підприємства: 01601, місто Київ, вул. Лисенка, 6.

Ідентифікаційний код – 04713033.

Отже, ДТГО «Південно-Західна залізниця» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до абзаців шостого та сьомого статті 5 Закону України «Про природні монополії» до сфери діяльності суб'єктів природних монополій належить діяльність з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами та розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами).

Таким чином, ДТГО «Південно-Західна залізниця» є суб'єктом природної монополії на ринку передачі та постачання електричної енергії в межах власних місцевих (локальних) електромережах.

В ході розгляду справи у відповідності до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (надалі – Методика), з урахування пункту 2.2 Методики, статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», проведено аналіз становища ДТГО «Південно-Західна залізниця»:

- на ринку послуг з видачі технічних умов на приєднання електроустановок до електричних мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця».

#### **Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного становища**

Об'єктом аналізу виступає ДТГО «Південно-Західна залізниця», що надає послуги з постачання та передачі електричної енергії за регульованим тарифом на території розташування власних місцевих (локальних) електромереж; а також на ринку видачі технічних умов на приєднання електроустановок до електричних мереж Залізниці.

Відповідно до статті 6 Закону України «Про природні монополії» до суміжних ринків належить ринок постачання електричної енергії.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про природні монополії» діяльність суб'єктів природних монополій у сферах, визначених у статті 5 цього Закону, а також діяльність суб'єктів господарювання на суміжних ринках підлягає ліцензуванню відповідно до закону. В умовах та правилах здійснення підприємницької діяльності у сферах природних монополій та на суміжних ринках (ліцензійних умовах) визначаються зобов'язання суб'єктів природних монополій з надання технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва згідно з вимогами законодавства.

Враховуючи вищенаведене, ДТГО «Південно-Західна залізниця» діє на суміжному ринку з підготовки та видачі технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва.

Відповідно до абзацу 7 статті 10 Закону України «Про природні монополії» суб'єкти природних монополій зобов'язані забезпечувати надання технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва у порядку та строки, встановлені законодавством.

### **Товарні межі ринку**

Відповідно до пункту 5.1 Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

Відповідно до пункту 1.2 Постанови НКРЕ від 17.01.2013 № 32 «Правила приєднання електроустановок до електричних мереж» (надалі – Правила), приєднання електроустановки – надання електропередавальною організацією послуги замовнику зі створення технічної можливості для передачі (прийняття) у місце приєднання електроустановки замовника відповідної потужності до електричних мереж електропередавальної організації (у тому числі новозбудованих) електричної енергії необхідного обсягу з дотриманням показників її якості та надійності.

Договір про приєднання до електричних мереж – письмова домовленість сторін, що є документом встановленої форми, який визначає зміст та регулює правовідносини між сторонами щодо приєднання електроустановок замовника до електричних мереж власника електромереж.

Технічні умови на приєднання до мереж (об'єктів) електроенергетики – комплекс умов та вимог до інженерного забезпечення об'єкта замовника електричною енергією, які повинні відповідати його розрахунковим параметрам щодо електропостачання, та є невід'ємним додатком до договору про приєднання (надалі – технічні умови).

Послуги, взаємозамінні з послугою з підготовки та видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання об'єктів замовників до електричних мереж власника електромереж ДТГО «Південно-Західна залізниця», відсутні.

Таким чином, товарними межами ринку, що досліджується є послуги з підготовки та видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання об'єктів замовників до електричних мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця».

### **Територіальні (географічні) межі ринку**

Відповідно до пункту 2.2 Умов та Правил здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом, затверджених постановою НКРЕ № 15/1 від 13.06.1996 (надалі – Ліцензійні умови), ліцензіат має право здійснювати ліцензовану діяльність лише на закріпленій території.

Відповідно до пункту 1.4 Ліцензійних умов, закріплена територія – територія адміністративно-територіальної одиниці, де розташовані місцеві (локальні) електричні мережі, що перебувають у власності ліцензіата, та електричні мережі споживачів, які живляться від мереж ліцензіата або від приєднаних до мереж ліцензіата інших власників електричних мереж, які не мають ліцензії на постачання електричної енергії за регульованим тарифом.

Територіальними (географічними) межами досліджуваного ринку, з урахуванням розділу 6 Методики щодо визначення територіальних меж ринку шляхом установаження мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів товарної групи), є неможливим або недоцільним, визначено територію Київської області, де розташовані локальні місцеві електромережі ДТГО «Південно-Західна залізниця».

Характерними умовами споживання послуги з підготовки та видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання електроустановок замовників до електричних мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця» є те, що замовники можуть отримати дані послуги лише в межах тієї території, на якій ліцензіат має право здійснювати ліцензовану діяльність.

Слід зазначити, що на території Київської області, окрім ДТГО «Південно-Західна залізниця», діє також ПАТ «Київобленерго», який є ліцензіатом з постачання електричної енергії за регульованим тарифом та передачі її власними місцевими (локальними) мережами, на території Київської області, лише в межах власних діючих мереж.

### **Часові межі ринку**

Часовими межами досліджуваного ринку, відповідно до розділу 7 Методики, визначено період січень 2012 – грудень 2015 року.

Протягом січня 2012 – грудня 2015 року послуги з підготовки і видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання об'єктів замовників до власних діючих електричних мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця» надавалися лише ДТГО «Південно-Західна залізниця».

Замовники, які знаходились на території обслуговування ДТГО «Південно-Західна залізниця», з питань отримання підготовки і видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання об'єктів замовників до власних діючих електричних мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця» могли звернутись лише до ДТГО «Південно-Західна залізниця».

### **Перелік споживачів**

Споживачами послуг з підготовки і видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання об'єктів замовників до власних діючих електричних мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця» є фізичні та юридичні особи, об'єкти яких знаходяться на території розташування діючих електричних мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця».

### **Бар'єри вступу на ринок**

Бар'єрами вступу на досліджуваний ринок є адміністративні, економічні та організаційні обмеження, пов'язані із необхідністю отримання дозвільних документів, побудови (модернізації) відповідної інфраструктури, що потребує значних капіталовкладень та тривалого часу.

Враховуючи вищевикладене, встановлено, що ДТГО «Південно-Західна залізниця» в період з січня 2012 по грудень 2015 року відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» займало монопольне (домінуюче) становище на ринку з підготовки і видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання об'єктів замовників до власних діючих електричних мереж, що належать ДТГО «Південно-Західна залізниця» з часткою 100%.

ФОП Ляшенко О.С. 12.01.2012 року було подано заяву про приєднання електроустановок торгівельно-офісного комплексу «LEX» (з відповідними додатками), що знаходиться за адресою: вул. Ленінградська, 3-А, м. Ірпінь, Київська обл., до мереж Підприємства. В результаті розгляду заяви Підприємством було видано ФОП Ляшенко О.С. технічні умови (надалі – ТУ) № ПЗ/0581-1/446 від 13.02.2012.

Зазначені ТУ ФОП Ляшенко О.С. не були виконані, оскільки ДТГО «Південно-Західна залізниця» включила до них необґрунтовані вимоги щодо необхідності виконання певних робіт, а саме:

- п. 7.1.1 щодо встановлення у споживача двохсекційної трансформаторної підстанції, необхідної потужності;
- п. 7.1.2 живлення першої секції шин виконати лінією 10 кВ від т.п.с. «Буча»; та виконання зазначених робіт потребувало чималих фінансових ресурсів.

ФОП Ляшенко О.С. 09.04.2012 року було подано, вдруге, заяву про приєднання електроустановок торгівельно-офісного комплексу «LEX» (з відповідними додатками), що знаходиться за адресою: вул. Ленінградська, 3-А, м. Ірпінь, Київська обл., до мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця». За результатами розгляду заяви ФОП Ляшенко О.С. було видано ТУ № ПЗ/0792-1/641 від 29.05.2012. Зазначені ТУ ФОП Ляшенко знову не були виконані, оскільки до них ДТГО «Південно-Західна залізниця» включила необґрунтовані вимоги щодо необхідності виконання певних робіт, а саме:

- п. 7.1.1. встановити у споживача КТП з трансформатором необхідної потужності;
- п.7.1.4 побудувати лінію 10 кВ від п.с. 35/10 «Пост-Волинська» до ЛЕП-10 кВ ПЕ «Київ-Буча».

Відповідно до пунктів 3, 4, 5 статті 30 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» технічні умови повинні відповідати законодавству, містити достовірну інформацію та обґрунтовані вимоги до об'єктів будівництва, а також відповідати намірам заявника щодо забудови земельної ділянки.

У технічних умовах враховується, що місце приєднання інженерних мереж замовника до магістральних чи інших інженерних мереж розташовується на межі земельної ділянки замовника або за його згодою на території такої земельної ділянки.

Якщо технічними умовами передбачається необхідність будівництва замовником інженерних мереж або об'єктів інженерної інфраструктури (крім мереж, призначених для передачі та розподілу електричної енергії, трубопроводів, призначених для розподілу природного газу, транспортування нафти та природного газу) поза межами його земельної ділянки, розмір пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту зменшується на суму їх кошторисної вартості, а такі інженерні мережі та/або об'єкти передаються у комунальну власність.

Втретє ФОП Ляшенко О.С. звернулася до ДТГО «Південно-Західна залізниця» 17.03.2014 із заявою про приєднання торгівельно-офісного комплексу «LEX» до електромереж Підприємства. Проте листом від 24.03.2014 № Е-9/770 Підприємство повідомило ФОП Ляшенко О.С. про повернення пакету документів у зв'язку з відсутністю копії документа, який підтверджує право власності чи користування цим об'єктом, або за відсутності об'єкта, право власності чи користування земельною ділянкою.

Також у листі Підприємство зазначило, що ФОП Ляшенко потрібно підтвердити виконання ТУ № ПЗ/0792-1/641 від 29.05.2012 або звернутися із заявою про їх скасування; надати інформацію щодо договірних відносин з суміжними ліцензіатами для визначення типу приєднання (стандартне, не стандартне).

ФОП Ляшенко О.С. 02.07.2014 звернулася до ДТГО «Південно-Західна залізниця» із заявами про приєднання торгівельно-офісного комплексу «LEX» до електромереж Підприємства (вх. Підприємства від 07.07.2014) з розрахунковою потужністю 50 кВт II категорії надійності та розрахунковою потужністю 16 кВт I категорії надійності.

У зв'язку з надходженням нових пакетів документів, ДТГО «Південно-Західна залізниця» 16.07.2014 було проведено комісійне обстеження нерухомого майна ФОП Ляшенко О.С. за адресою: вул. Ленінградська, 3-А, м. Ірпінь на предмет приєднання до електричних мереж залізниці та дотримання вимог земельного законодавства.

Крім того, ДТГО «Південно-Західна залізниця» повідомило, що 15 липня 2014 року відбулося засідання Комісії консультаційного центру Підприємства, де було розглянуто питання про звернення ФОП Ляшенко О.С. щодо відповідності видачі технічних умов на приєднання до електричних мереж вимогам чинного законодавства.

Також за інформацією, наданою ДТГО «Південно-Західна залізниця», враховуючи уточнення (зміни) ФОП Ляшенко О.С. на засіданні Комісії, заявнику рекомендовано повторно звернутися до Залізниці з метою відкликання заяв від 07.07.2014 та подати нову заяву про приєднання з відповідними додатками у відповідності до п.1.3 Правил приєднання електроустановок до електричних мереж, затверджених постановою НКРЕ від 17.01.2013 № 32. При цьому, Підприємство зазначило, що ФОП Ляшенко О.С. не заперечувала, погодилась та будь-яких претензій до Залізниці не мала. Проте, копію протоколу засідання Комісії консультаційного центру ДТГО «Південно-Західна залізниця» до Відділення не надало.

Водночас, за інформацією, наданою ДТГО «Південно-Західна залізниця», заяви, що надійшли від ФОП Ляшенко О.С. 02.07.2014 (вх. Підприємства від 07.07.2014), станом на момент написання відповіді на вимогу Відділення (вих. Підприємства від 22.08.2014 № 01-11-1445) знаходяться на розгляді, а також ведуться роботи по підготовці проекту договору з відповідними технічними умовами на приєднання до електричних мереж Залізниці.

Згідно з поясненнями ДТГО «Південно-Західна залізниця», зміна строків укладення договору на приєднання та відповідних технічних умов, пояснюється зверненням Підприємства до Прокуратури Київської області та Прокуратури міста Києва щодо проведення перевірки законності будівництва будівель ФОП Ляшенко О.С. та правомірності зайняття земельної ділянки, яка належить Залізниці, зазначеним суб'єктом господарювання.

Відповідно до пункту 2.1.2 Правил приєднання електроустановок до електричних мереж, електропередавальна організація безоплатно протягом п'яти робочих днів від дня подання зазначеної заяви надає замовнику підписаний договір про приєднання, з визначенням у ньому розміру плати за приєднання, невід'ємною частиною якого є технічні умови стандартного приєднання до електричних мереж електроустановок.

Отже, ДТГО «Південно-Західна залізниця» порушила строки надання замовнику договору про приєднання, невід'ємною частиною якого є технічні умови. Таким чином термін прострочення становив 23 календарних днів.

Також зауважуємо, що звернення до правоохоронних органів, не виключає вчинення дій по підготовці проектів договорів на приєднання до електричних мереж, невід'ємною частиною яких є технічні умови.

*Таким чином, бездіяльність ДТГО «Південно-Західна залізниця», що полягає у ненаданні замовнику проекту договору на приєднання до власних електричних мереж Підприємства, невід'ємною частиною якого є технічні умови, у передбачені законодавством строки, що може призвести до затягування строку надання послуги з приєднання об'єктів замовника до електричних мереж, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з підготовки та видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання об'єктів замовників до місцевих (локальних) електричних мереж, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.*

В ході розгляду справи до ДТГО «Південно-Західна залізниця» Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 05.11.2014 № 02-06/2311 для з'ясування окремих обставин.

У відповідь на вищезазначену вимогу ДТГО «Південно-західна залізниця» надало копії запитуваних документів та відповідні пояснення.

В процесі аналізу документів, наданих ДТГО «Південно-Західна залізниця», встановлено наступне.

ДТГО «Південно-Західна залізниця» до Прокуратури Київської області та Прокуратури міста Києва щодо проведення перевірки законності будівництва торгівельно-офісного комплексу «LEX» та правомірності зайняття земельної ділянки Залізниці не зверталася.

Підприємство лише надавало відповіді на запити Прокуратури Київської області та подання Прокуратури міста Києва у зв'язку із зверненням до правоохоронних органів ФОП Ляшенко О.С. стосовно ситуації, що склалася між нею та ДТГО «Південно-західна залізниця».

Також у наданій відповіді від 20.11.2014 № НГ-НЗ-1-5/1007 (вх. Відділення від 27.11.2014 №01-11-1969) на Вимогу від 05.11.2014 №02-06/2311, ДТГО «Південно-Західна залізниця» надало Акт обстеження об'єкта замовника від 09.07.2014 №3, який складено та підписано працівниками Підприємства. За результатами обстеження торгівельно-офісного комплексу «LEX» встановлено, що відстань від діючих мереж електропередавальної організації по прямій лінії від місця забезпечення потужності до місця приєднання не перевищує 300 метрів. Отже, об'єкт ФОП Ляшенко О.С. підпадає під стандартне приєднання.

Разом з тим, ДТГО «Південно-Західна залізниця» повідомила, що на момент отримання вимоги Підприємством виконані певні заходи щодо підготовки та видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання до електричних мереж Залізниці об'єктів ФОП Ляшенко О.С., а саме: підготовлено лист від 09.09.2014 №Е-9/2581 до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики та комунальних послуг (надалі – НКРЕКП) з проханням надати роз'яснення щодо подальших дій ДТГО «Південно-Західної залізниці» в ситуації, що склалася з приєднанням об'єктів ФОП Ляшенко О.С. Проте, станом на 10.11.2014 року відповідь від НКРЕКП Підприємством не отримано. У зв'язку з цим, питання з видачі технічних умов та приєднання об'єктів ФОП Ляшенко не вирішено.

Враховуючи, вищенаведене, а саме: не вирішення питання щодо видачі проектів договорів та відповідних технічних умов на приєднання об'єктів ФОП Ляшенко О.С. до електромереж Залізниці, 15 грудня 2014 року у приміщенні Відділення були отримані протокольні пояснення (протокол від 15.12.2014 року) від заступника начальника галузевої служби електропостачання ДТГО «Південно-Західна залізниця» Ющенка С.В., який зазначив, що вважає, що приєднання комплексу відпочинку та розваг до електромереж Підприємства є не стандартним, оскільки заявник звернувся за отриманням потужності 11,0 кВт, а інший ліцензіат – ПАТ «Київобленерго» забезпечує даний об'єкт потужністю 5,0 кВт. Сумарна потужність становить 16,0 кВт для забезпечення живлення по II категорії надійності. При цьому, як зазначив представник ДТГО «Південно-Західна залізниця», відстань від місця забезпечення потужності до місця приєднання перевищує 300 метрів з урахуванням довжини мереж ПАТ «Київобленерго».

Також представник ДТГО «Південно-Західна залізниця» у протокольних поясненнях зазначив, що ФОП Ляшенко О.С. отримала в оренду земельну ділянку, площею 152 м<sup>2</sup>, яка належить Залізниці, незаконно. У зв'язку з цим, ДТГО «Південно-Західна залізниця» направила матеріали до суду, проте жодних підтверджуючих документів в момент надання пояснень не надано. Також в ході розгляду справи підтвердних документів ДТГО «Південно-Західна залізниця» щодо направлення матеріалів до суду та розгляду вищевикладених фактів в судовому порядку, надано не було.

Відповідно до абзацу другого пункту 1 статті 40 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особи, які беруть (брали) участь у справі, мають право, зокрема, наводити докази, подавати клопотання, усні й письмові пояснення (заперечення).

У зв'язку з наведеним, ФОП Ляшенко О.С. листом від 15.12.2014 року (вх. Відділення від 18.12.2014 №01-10-2985) звернулась до Відділення з проханням долучити до матеріалів справи № 838/55-р-02-06-14 копії наступних документів:

- копію заяви від 24.04.2014 та роздруківку з електронної пошти;
- копію листа НКРЕКП від 24.11.2014 № 751/26/59-14;
- копію схеми розміщення земельної ділянки Ляшенко О.С.;
- копію опису меж земельної ділянки з проекту землеустрою.

Так, листом НКРЕКП надало роз'яснення ФОП Ляшенко О.С., зокрема, наступного змісту:

*«Вимоги ДТГО «ПЗЗ» щодо встановлення законності відведення Вам у 2003 році земельної ділянки Ірпінською міською радою, у разі надання Вами всіх необхідних документів, передбачених пунктом 1.3 Правил, є безпідставними та не відносяться до компетенції електропередавальної організації.*

*Таким чином, ДТГО «ПЗЗ» необхідно привести свої дії у відповідність до вимог чинного законодавства і безоплатно надати Вам підписані договори про стандартне та не стандартне приєднання за вищевказаними об'єктами відповідно, невід'ємними додатками до яких є відповідні технічні умови.*

*Додатково звертаємо увагу ДТГО «ПЗЗ» на порушення пункту 3.2.1 Умов та правил здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за*

*регульованим тарифом, затверджених постановою НКРЕ від 13.06.1996 №15/1 в частині не надання інформації відповідно до запита НКРЕ, надісланого листом від 18.08.2014 №1873/26/27-14.»*

Листом від 03.02.2015 ФОП Ляшенко О.С. (вх. Відділення від 09.02.2015 № 01-10-13-Л) повідомила про те, що знову 16.01.2015 звернулася до ДТГО «Південно-Західна залізниця» із заявою про приєднання, при цьому заяву від 15.07.2014 відкликано, оскільки на момент подачі заяви, жодної обґрунтованої відповіді не надано та підключення не було виконано.

Листом від 29.01.2015 №НЗ-1-4/143 ДТГО «Південно-Західна залізниця» відмовила ФОП Ляшенко О.С. у стандартному приєднанні, посилаючись на те, що відстань від КТП-1 до комплексу відпочинку та розваг перевищує 300 метрів. Зважаючи на це, приєднання не може бути стандартним.

Відповідно до акту обстеження, проведеного депутатом Ірпінської міської ради Королем П.Ю. за участю ФОП Ляшенко О.С. 2 лютого 2015 року було встановлено, що відстань по прямій лінії від точки приєднання, а саме: Комплексу відпочинку та розваг, до КТП-1 Ірпінь становить 290 м.

Крім того, як повідомила Заявниця листом від 03.02.2015 року, ДТГО «Південно-Західна залізниця» для невиконання стандартного приєднання перенесла КТП-1 Ірпінь від попереднього місця розташування на 90 метрів. При цьому станом на 02 лютого 2015 року, відстань від КТП-1 Ірпінь до об'єкту ФОП Ляшенко О.С. не перевищувала 300 м (до перенесення КТП-1 відстань становила 200 метрів).

Листом від 20.02.2015 ФОП Ляшенко О.С. звернулася до Відділення (вх. Відділення від 23.02.2015 № 01-10-341) з проханням провести фотофіксацію фактів, викладених у попередніх заявах щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції ДТГО «Південно-Західна залізниця», в частині створення перешкод у приєднанні об'єктів ФОП Ляшенко О.С. до електромереж Підприємства.

Відповідно до наказу голови Відділення від 24.02.2015 № 5 «Про проведення перевірки фактів, викладених у зверненні громадянина» та службового доручення від 24.02.2015 № 8/СД, заступником голови Відділення та працівниками другого відділу досліджень і розслідувань, було складено Акт № 1 від 25.02.2015 про встановлення місцезнаходження суб'єкта господарювання та отримано протокольні пояснення від ФОП Ляшенко О.С.

Під час надання протокольних пояснень ФОП Ляшенко О.С. було з'ясовано питання щодо приєднання комплексу відпочинку та розваг до електричних мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця».

За інформацією, отриманою від ФОП Ляшенко О.С., саме проектом будівництва торгівельно-офісної будівлі за адресою: вул. Ленінградська, 3-А, м. Ірпінь було передбачено наявність двох різних надавачів послуг з електропостачання (двох незалежних вводів).

Станом на момент отримання протокольних пояснень від ФОП Ляшенко О.С., а саме, 25.02.2015, будівля була приєднана до мереж ПАТ «Київобленерго». Також, у зв'язку з тим, що будівля розташована біля електричних мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця», тому заяви на приєднання подавалися саме до цього Підприємства.

Також ФОП Ляшенко О. С. зазначила, що в мережі ПАТ «Київобленерго» напруга не стабільна, відбуваються періодичні відключення, у ДТГО «Південно-Західна залізниця» напруга в мережі стабільна. У зв'язку з тим, що комплекс відпочинку та розваг працює цілодобово є необхідність в постійному, безперебійному електропостачанні вищезазначеного об'єкта.

Крім того, у протокольних поясненнях ФОП Ляшенко О.С. зазначила, що ДТГО «Південно-Західна залізниця» умисно, не бажаючи, підключити її об'єкт до власних електромереж, 12.02.2015 вдруге перенесла КТП-1 Ірпінь, в сторону збільшення відстані. Умисність таких дій, зі слів ФОП Ляшенко О.С., підтверджується тим, що 11.02.2015



представниками ДТГО «Південно-Західна залізниця» - Багно А.О. та Станіславенко В.І. було здійснено виїзд безпосередньо на об'єкт приєднання та складено Акт про обстеження та встановлення відстані по прямій лінії від місця приєднання належного ФОП Ляшенко О.С. Комплексу відпочинку та розваг до КТП-1. Проте, встановивши, що відстань від об'єкту ФОП Ляшенко О.С. до КТП-1 Ірпінь становить 290 метрів по прямій лінії, відмовилися від підписання вищевказаного акту. Також одним із представників ДТГО «Південно-Західна залізниця» було повідомлено, що в такому випадку КТП-1 Ірпінь буде перенесено ще далі.

За матеріалами, наданими ФОП Ляшенко О.С. під час отримання протокольних пояснень, станом на 23.02.2015 року, КТП-1 Ірпінь було перенесено втретє, та відстань від КТП-1 Ірпінь до Комплексу відпочинку та розваг становить більше 300 м.

Враховуючи вищенаведене та для з'ясування правомірності дій ДТГО «Південно-Західна залізниця» щодо створення умисних умов для перешкоджання стандартного приєднання об'єктів ФОП Ляшенко О.С., а саме: перенесення існуючої КТП-1 Ірпінь на інше місце (збільшення відстані приєднання понад 300 метрів), Антимонопольний комітет України, за поданням Відділення, листом від 12.03.2015 №128-29/05-2329 звернувся до Держенергонагляду та листом від 12.03.2015 № 128-29/05-2331 - до НКРЕКП за наданням відповідних роз'яснень.

Листом від 03.04.2015 №3158/15/61-15 (вх. Відділення від 30.04.2015 № 01-03-961) Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики та комунальних послуг, надала роз'яснення наступного змісту.

Згідно з положеннями статті 1 Закону України «Про архітектурну діяльність», об'єкти архітектурної діяльності (об'єкти архітектури) – це будинки і споруди житлово-цивільного, комунального, промислового та іншого призначення, їх комплекси, об'єкти благоустрою, садово-паркової та ландшафтної архітектури, монументального і монументально-декоративного мистецтва, території (частини територій) адміністративно-територіальних одиниць і населених пунктів.

При цьому, відповідно до статті 4 Закону України «Про архітектурну діяльність» для створення об'єкта архітектури виконується комплекс робіт, який включає:

- підготовку містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки у випадках і порядку, передбачених законодавством;
- здійснення в необхідних випадках передпроектних робіт, а також заходів з охорони нововиявлених під час здійснення будівництва або зміни (у тому числі шляхом знесення) об'єктів містобудування, що відповідно до закону мають антропологічне, археологічне, естетичне, етнографічне, історичне, мистецьке, наукове чи художнє значення;
- пошук архітектурного рішення, розроблення, погодження у визначених законом випадках і затвердження проекту;
- виконання робочої документації для будівництва, а разі виконання її або окремих її частин іншим виконавцем – здійснення авторського нагляду за таким виконанням;
- будівництво (нове будівництво, реконструкцію, реставрацію, капітальний ремонт) та знесення об'єкта архітектури, архітектурно-будівельний контроль, технічний та авторський нагляди під час здійснення будівництва або зміни (у тому числі шляхом знесення) об'єкта містобудування;
- прийняття спорудженого об'єкта в експлуатацію.

Таким чином, для переносу своєї трансформаторної підстанції ДТГО «Південно-Західна залізниця» необхідно виконати вищезазначені вимоги.

Листом від 15.04.2015 №01/10-1879 (вх. Відділення від 27.04.2015 № 01-03-905) Державна інспекція з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної і теплової енергії (надалі – Держенергонагляд) надала роз'яснення щодо піднятих у зверненні Антимонопольного комітету України питань.

Так, Держенергонагляд зазначає, що відповідно до положень статті 18 Закону України «Про електроенергетику» (із змінами), проектування та будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт, технічне переоснащення) об'єктів електроенергетики здійснюються відповідно до законодавства у сфері містобудівної діяльності.

Розвиток електричних мереж, які перебувають у власності або користуванні електропередавальних організацій, передбачається інвестиційними програмами, схвалених НКРЕ.

Відповідно до пункту 2.9 Порядку формування інвестиційної програми, фінансування робіт з проведення будівництва, реконструкції, модернізації об'єктів ліцензіата включається до інвестиційної програми за наявності необхідних для цього проектів, розроблених та затверджених відповідно до вимог чинного законодавства.

Отже, виконання електропередавальною організацією будівельно-монтажних робіт без розробленої та узгодженої проектної документації, вимогами нормативних документів в галузі електроенергетики не допускається.

Також, за інформацією, наданою Держенергонагляду ДТГО «Південно-Західною залізницею», КТП-1 м. Ірпінь 24.12.2014 року була перенесена відповідно до проектної документації на реконструкцію електричних мереж станції Ірпінь. Однак, жодних дозвільних документів або містобудівних умов чи обмежень щодо перенесення КТП-1 м. Ірпінь ДТГО «Південно-Західна залізниця» під час розгляду звернення ФОП Ляшенко О.С. на засіданні комісії інформаційно-консультаційного центру по роботі зі споживачами електричної енергії при ДТГО «Південно-Західна залізниця» 05 березня 2015 року надано не було.

На підставі вищезазначеного, Держенергонагляд, повідомив, що перенесення ДТГО «Південно-Західна залізниця» трансформаторного пункту повинно було здійснюватись лише на підставі проектної документації на реконструкцію електричних мереж.

Для з'ясування, вищевикладених фактів, Відділення направило до ДТГО «Південно-Західна залізниця» вимогу від 10.04.2015 № 02-06/772 щодо надання додаткової інформації про необхідність перенесення КТП-1 м. Ірпінь.

Листом від 29.04.2015 № НГ-НЗ-1-5/438 (вх. Відділення від 05.05.2015 № 01-11-979) ДТГО «Південно-Західна залізниця» повідомила Відділення, що інформація ФОП Ляшенко О.С., що викладена у листі від 09.02.2015 № 01-01-13-Л щодо переносу КТП-1 ст. Ірпінь в лютому місяці 2015 року є недостовірною, оскільки роботи по переносу КТП-1 ст. Ірпінь були виконані в грудні 2014 року. На підтвердження зазначеного, ДТГО «Південно-Західна залізниця» надала до Відділення копії наступних документів:

- плану робіт БМП-392 на грудень місяць 2014 року;
- наряду на виконання робіт по Формі ЕУ-115;
- листа щодо виготовлення проекту на виконання робіт по виносу КТП-1 ст. Ірпінь із зони масового скупчення пасажирів.

Проте, проектної документації чи дозвільних документів на перенесення КТП-1 ст. Ірпінь ДТГО «Південно-Західна залізниця» до Відділення не надало.

Отже, ДТГО «Південно-Західна залізниця» здійснило перенесення КТП-1 Ірпінь з порушеннями, оскільки виконання електропередавальною організацією будівельно-монтажних робіт без розроблення та узгодження проектної документації, вимогами нормативних документів в галузі енергетики не допускається.

Також, слід зазначити, що листом від 11.03.2015 № 32-01/04-15, що був направлений ФОП Ляшенко О.С. та ДТГО «Південно-Західна залізниця», Управлінням з питань функціонування та реформування енергетичного сектора Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, встановлено наступне.

За результатами розгляду звернення ФОП Ляшенко О.С. встановлено, що приєднання електроустановок комплексу відпочинку та розваг до електричних мереж

ДТГО «Південно-Західна залізниця» є стандартним, а також рекомендовано ДТГО «Південно-Західна залізниця» здійснити приєднання вищезазначеного Комплексу, в терміни, визначені Правилами приєднання електроустановок до електричних мереж.

Враховуючи вищевикладене, ДТГО «Південно-Західна залізниця» всупереч рекомендаціям, наданими НКРЕКП листом від 24.11.2014 № 751/26/59-14, Управлінням з питань функціонування та реформування енергетичного сектора Міністерства енергетики та вугільної промисловості України листом від 11.03.2015 № 32-01/04-515, продовжувала вчиняти дії, які є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку послуг з підготовки та видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання об'єктів замовників до місцевих (локальних) електричних мереж, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

Листом від 29.07.2015 № 02-06/1499 Відділенням направлено до ДТГО «Південно-Західна залізниця» копію подання від 28.07.2015 № 86/ПС-02-06 про попередні висновки у справі № 838/55-р-02-06-14, який отримано ДТГО «Південно-Західна залізниця» 31.07.2015, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303708758330.

Листом від 29.07.2015 № 02-06/1500 Відділенням направлено до ФОП Ляшенко О. С. копію подання від 28.07.2015 № 86/ПС-02-06 про попередні висновки у справі № 838/55-р-02-06-14, який отримано ФОП Ляшенко О. С. 01.08.2015, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303710900097.

Листом від 13.08.2015 № НЗ-1-4/1316 (вх. Відділення від 13.08.2015 № 01-11-1554) ДТГО «Південно-Західна залізниця» надало свої заперечення/зауваження на подання про попередні висновки у справі № 838/55-р-02-06-14 наступного змісту.

*І. «В поданні Комітетом констатується включення до ТУ № ПЗ/0581-1/446 від 13.02.2012 року необґрунтованих вимог щодо необхідного виконання певних робіт а саме:*

- п. 7.1.1 щодо встановлення двосекційної трансформаторної підстанції;
- живлення першої секції шин виконати лінією 10 кВ від ТП «Буча».

*Із матеріалів, наданих до Комітету, вбачається, що Ляшенко О.С. мала намір підключити свої електроустановки потужністю 100 кВт по першій категорії надійності, яка передбачає, згідно п. 1.2.18 Правил улаштування електроустановок, забезпечення електроенергією від двох незалежних взаєморезервуючих джерел живлення і переривання їх електропостачання у разі порушення електропостачання від одного із джерел живлення можна допускати лише на час автоматичного відновлення живлення. Без виконання внесених до ТУ робіт забезпечити споживача електроенергією по I категорії неможливо.*

*По ТУ № ПЗ/0792-1/641 від 29.05.2012 щодо включення ДТГО «Південно-Західна залізниця» необґрунтованих вимог щодо необхідності виконання певних робіт, а саме:*

- п.7.1.1- встановити у споживача КТП з трансформатором необхідної потужності;
- п.7.1.4 - побудувати лінію 10 кВ ПС 35/10 Пост Волинський до ЛЕП ПЕ Київ-Буча.

*В цьому випадку Ляшенко О.С. мала наміри підключити свої електроустановки 100 кВт по II категорії надійності, яка відповідно до п. 1.2.19 ПУЕ передбачає забезпечення електроенергією від двох незалежних взаєморезервуючих джерел живлення. Без виконання включення в ТУ робіт забезпечити споживача електроенергією по II категорії надійності неможливо.*

*В 2012 році умови приєднання не передбачали місце приєднання інженерних мереж замовника до мереж електропередавальної організації на межі земельної ділянки*

*або, за його згодою, на території такої земельної ділянки.» (мова оригіналу).*

Зазначене заперечення спростовується наступним.

Відповідно до пунктів 3, 4, 5 статті 30 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» технічні умови повинні відповідати законодавству, містити достовірну інформацію та обґрунтовані вимоги до об'єктів будівництва, а також відповідати намірам заявника щодо забудови земельної ділянки.

У технічних умовах враховується, що місце приєднання інженерних мереж замовника до магістральних чи інших інженерних мереж розташовується на межі земельної ділянки замовника або за його згодою на території такої земельної ділянки.

Якщо технічними умовами передбачається необхідність будівництва замовником інженерних мереж або об'єктів інженерної інфраструктури (крім мереж, призначених для передачі та розподілу електричної енергії, трубопроводів, призначених для розподілу природного газу, транспортування нафти та природного газу) поза межами його земельної ділянки, розмір пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту зменшується на суму їх кошторисної вартості, а такі інженерні мережі та/або об'єкти передаються у комунальну власність.

При цьому у вищевказаних технічних умовах ДТГО «Південно-Західна залізниця» включало до технічних умов вимоги щодо виконання певних робіт із встановлення обладнання, побудови лінії електропередач, що знаходяться у власності Залізниці за рахунок замовника, тобто ФОП Ляшенко О.С. Питання щодо відшкодування замовнику вартості виконаних робіт на об'єктах, що належать ДТГО «Південно-Західна залізниця» не передбачалося.

Зважаючи на вищевикладене, вбачається, що ДТГО «Південно-Західна залізниця» включало до технічних умов, необґрунтовані вимоги щодо виконання певних робіт, що прямо не стосуються приєднання електроустановок ФОП Ляшенко О.С.

*II. «Стосовно порушення строків надання замовнику договору про приєднання, невід'ємною частиною до якого є технічні умови терміном на 23 календарних дні, то заява ФОП Ляшенко О.С. про приєднання від 02.07.2014 (вх. ПЗЗ від 07.07.2014) листом від 15.07.2014 зупинена та скасована самою Ляшенко О.С. В той же час, 15.07.2015 нею направлено новий пакет документів (вх. ПЗЗ № 11/3620 від 21.07.2014), на який листом від 24.07.2014 № НЗ-1-4/1202 споживачу надіслано обґрунтовану відповідь, отримувати яку Ляшенко О.С. відмовилась (копії листів наявні в матеріалах справи).*

Вищезазначене заперечення спростовується наступним.

Ляшенко О.С. 15.07.2014 року подала до ДТГО «Південно-Західна залізниця» дві заяви про приєднання електроустановок:

1. Комплексу відпочинку та розваг «Торгівельно-офісний комплекс «LEX»;
2. Комплексу відпочинку та розваг, що зареєстровані в ДТГО «Південно-Західна залізниця» 21.07.2015 № 11/3619 та № 11/3620, оскільки ФОП Ляшенко О.С. у заявах від 02.07.15 були допущені помилки.

Відповідно до пункту 2.1.2. Правил приєднання електроустановок до електричних мереж 2.1.2. електропередавальна організація безоплатно протягом п'яти робочих днів від дня подання зазначеної заяви надає замовнику підписаний договір про приєднання, з визначенням у ньому розміру плати за приєднання, невід'ємною частиною якого є технічні умови стандартного приєднання до електричних мереж електроустановок.

У разі якщо визначена в заяві замовника точка приєднання розташована на відстані, більшій ніж це передбачено для стандартного приєднання, приєднання не є стандартним і електропередавальна організація надає замовнику письмову обґрунтовану відмову у забезпеченні стандартного приєднання.

Відповідно до пункту 3.1.2 Правил безоплатну підготовку та видачу електропередавальною організацією проекту договору про приєднання, яке не є стандартним відповідно до цих Правил та підписаних технічних умов, які є невід'ємною частиною договору про приєднання (не пізніше 15 робочих днів від дня подання заяви

замовника про приєднання електроустановки та 30 робочих днів у разі необхідності їх узгодження з власником магістральних/міждержавних електричних мереж).

Проте ДТГО «Південно-Західна залізниця» листом від 29.07.2014 №Н-3/486 надала ФОП Ляшенко О.С. відповідь, в якій зазначалося, що термін видачі договору про приєднання та технічних умов приєднання до електричних мереж залізниці комплексу відпочинку та розваг «Торгівельно-офісний комплекс «LEX» подовжується на час вирішення питання стосовно відведення земельної ділянки Залізниці в користування ФОП Ляшенко О.С.

При цьому зазначаємо, що питання щодо законності відведення земельної ділянки не може впливати на терміни видачі договору на стандартне приєднання та відповідних технічних умов.

*III. «Складності у видачі ТУ полягають в тому, що Правилами приєднання електроустановок до електричних мереж (надалі - Правила) не передбачено видача ТУ одній фізичній особі на одну земельну ділянку за однією адресою по двом типам приєднання - стандартне і нестандартне приєднання.*

*Пункт 1.7 Правил передбачає, щоб точка приєднання була розташована на межі земельної ділянки. У випадку з ФОП Ляшенко О.С. на межі земельної ділянки встановлюються дві точки: одна 16 кВт, друга 50 кВт. На нашу думку, потужність повинна додаватись, і загальна сума складати 66 кВт.*

*Це питання було розглянуто на засіданні Комісії консультаційного центру ДТГО «Південно-Західна залізниця» за участю представника Держенергонагляду. Комісія рекомендувала розгляд заяви про приєднання провести після отримання відповіді з НКРЕКП.*

*Залізниця листами від 09.09.2014 № Е-9/2581, від 11.11.2014 № Е- 9/3306, від 30.12.2014 № НГ-НЗ-1-5/1235 тричі зверталась за роз'ясненнями до НКРЕКП щодо дій ДТГО «Південно-Західної залізниці» по приєднанню до мереж Залізниці двох об'єктів однієї фізичної особи, розташованих на одній земельній ділянці за однією адресою за двома типами приєднання - стандартним і нестандартним.*

*Вимоги п. 2.1.2 Правил приєднання до електричних мереж про надання протягом п'яти робочих днів замовнику підписаний договір про приєднання з визначенням у ньому розміру плати за приєднання, невід'ємною частиною якого є ТУ стандартного приєднання, Залізницею не порушувались, так як відповідь була надана у встановлені законодавством строки, тому і відсутні ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції (лист від 24.07.2014 № НЗ-1-4/1202).*

*Також зазначаємо, що прокуратурою м. Києва, прокуратурою з нагляду за додержанням законів у транспортній сфері в Київській області протиправних дій та зловживань посадовим становищем зі сторони посадових осіб Залізниці у виконанні заходів з приєднання електроустановок до електричних мереж не виявлено.»(мова оригіналу).*

Наведенні заперечення спростовуються наступним.

Потужність у 66 кВт, яка отримана шляхом сумування двох показників: розташування на двох точок приєднання: 16 кВт (стандартне приєднання) та 50 кВт (нестандартне приєднання), що розташовані на земельній ділянці ФОП Ляшенко О.С. є лише думкою ДТГО «Південно-Західна залізниця», проте жодних підтверджуючих документів, в тому числі відповідей від НКРЕКП до Відділення Залізницею не надано.

*IV. «Стосовно звернення Ляшенко О.С. з метою приєднання електроустановок, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, вул. Ленінградська, за потужністю 50 кВт (вх. № 11/292 від 22.01.2015) повідомляємо.*

*29.01.15 Ляшенко О.С. направлений договір на приєднання, додатком до якого є ТУ на приєднання, яке не є стандартним і обґрунтовану відповідь, чому приєднання не може бути стандартним, так як відстань від КТП до межі земельної ділянки Ляшенко О.С. перевищує 300 м.*

*Звинувачення Південно-Західної залізниці в невідачі ТУ стандартного приєднання базуються тільки на інформації, наданій Ляшенко О.С., яка є недостовірною. Недостовірним є твердження про трьохразове перенесення КТП по ст. Ірпінь, оскільки КТП було перенесено згідно з проектно-кошторисною документацією в 2014 році.*

*Недостовірною є інформація щодо невідання акту 11.02.2015 представниками Залізниці Багно А.О. та Станіславенко В.І. Багно А.О. і Станіславенко В.І. повідомили, що Ляшенко О.С. відмовилась взяти участь у проведенні замірів, пославшись на акт депутата Ірпінської міської ради. Відмовилась Ляшенко О.С. і взяти участь в замірах з представниками Держенергонагляду.*

*05.03.2015 з представниками Держенергонагляду і НКРЕКП у м. Києві проведено засідання Комісії консультаційного центру ДТГО «Південно-Західна залізниця», на якому комісія вирішила, що дії ДТГО «Південно-Західна залізниця» щодо надання договору на приєднання, яке є нестандартним, є такими, що відповідають Правилам приєднання електроустановок до електричних мереж. Ляшенко О.С. відмовилась прийняти участь у засіданні комісії.*

*Посилаючись на відповіді НКРЕКП, Держенергонагляду, управління з питань функціонування та реформування енергетичного сектору Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, до яких зверталась Ляшенко О.С. з питань приєднання, Комітетом не проаналізовані самі звернення, в яких Ляшенко О.С. має наміри приєднати Комплекс відпочинку та розваг по стандартному приєднанню та Торгівельно-офісний комплекс LEX по нестандартному приєднанню в м. Ірпінь по вул. Ленінградській, 3-А, при цьому не зазначає, що всі об'єкти знаходяться на одній земельній ділянці і за однією адресою.*

*Щодо створення умисних умов для перешикоджання стандартному приєднанню Ляшенко О.С., а саме перенесення існуючого КТП-1 Ірпінь на інше місце, то Залізниця не створювала таких перешкод. КТП перенесено до подання заяви Ляшенко О.С. в 2014 році, а заява надійшла в 2015 році.*

*КТП перенесено на основі проектно-кошторисної документації, затвердженої керівництвом Залізниці. Проектні роботи по реконструкції електричних мереж ст. Ірпінь не відносяться до IV та V категорії складності, тому згідно з п. 10 Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 560 від 11.05.2011 (далі - Порядок), проектно-кошторисна документація експертизу не проходить, та згідно п. 4 Порядку затверджується керівником підприємства.» (мова оригіналу).*

*Наведені заперечення не можуть бути взяті до уваги з огляду на наступне.*

*ДТГО «Південно-Західна залізниця» не надала жодного підтверджуючого документу (акту) про проведення замірів відстані від КТП-1 Ірпінь до об'єктів ФОП Ляшенко О.С., які здійснювалися Підприємством та Держенергонаглядом. Про факт відмови у підписанні такого акту, потрібно було зробити помітку «від підпису відмовилася».*

*Разом з тим зазначаємо, що відповідно до наказу голови Відділення від 24.02.2015 № 5 «Про проведення перевірки фактів, викладених у зверненні громадянина», а саме ФОП Ляшенко О.С. від 20.02.2015 та службового доручення від 24.02.2015 № 8/СД, заступником голови Відділення та працівниками другого відділу досліджень і розслідувань, було складено Акт № 1 від 25.02.2015 про встановлення місцезнаходження суб'єкта господарювання та отримано протокольні пояснення від ФОП Ляшенко О.С.*

*Під час надання протокольних пояснень ФОП Ляшенко О.С. надано фото фіксації перенесення КТП-1 Ірпінь, які проводилися у 2015 році.*

*Також Відділення зверталося за наданням роз'яснень до Держенергонагляду та НКРЕКП щодо правомірності перенесення КТП-1 Ірпінь.*

*У відповіді на звернення Відділення Держенергонагляд повідомив, зокрема: перенесення ДТГО «Південно-Західна залізниця» трансформаторного пункту повинно*

було здійснюватися лише на підставі проектної документації на реконструкцію електричних мереж.

Зважаючи на викладене, ДТГО «Південно-Західна залізниця» не надала до Відділення копію проектної документації на реконструкцію електричних мереж, а лише Робочий проект та План робіт БМП-392 на грудень.

Разом з тим, листом від 08.06.2016 № НЗ-1-4/5 (вх. Відділення від 22.06.2016 № 01-11-168) Підприємство повідомило, що на виконання Закону України «Про особливості утворення публічного акціонерного товариств залізничного транспорту загального користування» від 23.02.2012 та Постанови Кабінету Міністрів України від 25.06.2014 № 200 «Про утворення публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» Державне територіально-галузеве об'єднання «Південно-Західна залізниця» реорганізовано шляхом злиття та з 01.12.2015 розпочало свою діяльність як регіональна філія «Південно-Західна залізниця» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – ПАТ «Українська залізниця»).

Правонаступником всіх прав та обов'язків Державного територіально-галузевого об'єднання «Південно-Західна залізниця» є ПАТ «Українська залізниця».

Крім того, Підприємство зазначило, що Національною комісією, що здійснює державне регулювання в сферах енергетики та комунальних послуг було прийнято Постанову від 19.02.2016 № 211 про анулювання з 01 березня 2016 року ліцензій ДТГО «Південно-Західна залізниця» серія ПСр №1057 від 20.02.2002 на право здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом, серія ПР №0039 від 06.02.1998 на право здійснення підприємницької діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальним) електромережами.

Зазначена інформація Відділенням взята до уваги, разом з тим не є підставою для зміни відповідача у справі, оскільки за інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців ДТГО «Південно-Західна залізниця» знаходиться у стані припинення, правонаступника Підприємства не визначено.

Заперечень/зауважень до змісту подання з попередніми висновками від ФОП Ляшенко О. С. станом на 26.07.2016 не надходили.

Разом з тим, листом вх. Відділення від 18.11.2015 № 01-11-2061 ФОП Ляшенко О. С. надіслала клопотання про припинення розгляду її заяви про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ДТГО «Південно-Західна залізниця» та закриття справи № 838/55-р-02-06-14 у зв'язку з вирішення питання щодо резервного живлення об'єкта від мереж ДТГО «Південно-Західна залізниця».

На підставі абзацу другого частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з інформацією, наданою ДТГО «Південно-Західна залізниця», а саме: звітом про фінансові результати за 2015 рік, дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Підприємства становить 12 137 758 (дванадцять мільйонів сто тридцять сім тисяч сімсот п'ятдесят вісім) гривень.

При визначенні розміру штрафу за порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано:

- ДТГО «Південно-Західна залізниця» припинено порушення;
- порушення Відділенням на зазначеному ринку виявлено вперше;

Враховуючи викладене та керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції

України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що Державне територіально-галузеве об'єднання «Південно-Західна залізниця» (ідентифікаційний код 04713033), яке за результатами діяльності у період з січня 2012 по грудень 2015 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з підготовки та видачі технічних умов та проектів договорів на приєднання об'єктів замовників до власних місцевих (локальних) електричних мереж Підприємства, з часткою 100 %.

2. Визнати бездіяльність Державного територіально-галузевого об'єднання «Південно-Західна залізниця» щодо ненадання замовнику, у встановлені законодавством строки, проекту договору, невід'ємною частиною якого є технічні умови, що призвело до затягування строків надання послуги з приєднання об'єктів замовника до електричних мереж, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку, що призвело до ущемлення інтересів споживача, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення, викладене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на Державне територіально-галузеве об'єднання «Південно-Західна залізниця» (ідентифікаційний код 04713033) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із статтею 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –  
голова відділення:**

**О. Хмельницький**



**Члени адміністративної колегії:**

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**О. Білянський**

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**В. Коваленко**

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**Л. Маракіна**

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**К. Куракова**

**Доповідач**

\_\_\_\_\_  
(П.І.Б.)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**Начальник юридичного відділу**

\_\_\_\_\_  
(П.І.Б.)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**Секретар колегії**

\_\_\_\_\_  
(П.І.Б.)

\_\_\_\_\_  
(підпис)