



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ КИЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

м. Київ

№ _____

Справа № 58-02/05.14

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на підставі розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.10.2015 № 36-рп «Про припинення Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України» розглянула матеріали справи № 58-02/05.14 розпочатої за ознаками порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Сіко Трейд Груп», ідентифікаційний код 35727893 (далі – ТОВ «Сіко Трейд Груп») та товариством з обмеженою відповідальністю «Автодель Плюс», ідентифікаційний код 33152073 (далі – ТОВ «Автодель Плюс») законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 11.02.2016 № 20/ПС-02-07 у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

Київським міським територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – КМТВ АМКУ) у зв'язку із розглядом звернення народного депутата України Мохника А.В. від 05.02.2013 № 203/26, яке було скероване до КМТВ АМКУ прокуратурою м. Києва від 19.02.2013 № 07/1/5-10135-13 (вх. КМТВ АМКУ від 22.02.2013 № 17-04/47-М) проводилось дослідження на предмет дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у конкурсній процедурі закупівлі «Вузли та деталі для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу – 6 лотів», яка проводилась комунальним підприємством «Київпастрас» (далі – Замовник) відповідно до оголошення № 245542, яке було опубліковано 15.12.2011 в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель «Вісник державних закупівель» № 148/18 (595/18) та на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України www.tender.me.gov.ua (далі – Процедура закупівлі).

За результатами проведеного дослідження в діях ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» (далі – Учасники) КМТВ АМКУ виявлено обставини, які свідчили про те, що Учасники Процедури закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії щодо умов участі у Процедурі закупівлі.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії КМТВ АМКУ від 30.05.2014 № 83/02-рп/к розпочато розгляд справи № 58-02/05.14 за ознаками вчинення ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» порушення передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних

узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

У ході аналізу доказів, направлених на всебічне, повне і об'єктивне з'ясування всіх обставин у зазначеній справі, Київським обласним територіальним відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з'ясовано таке.

Процедура закупівлі проводилась у період дії Закону України «Про здійснення державних закупівель» від 01.06.2010 № 2289-VI, в редакції, яка була чинна на 15.12.2011.

В рамках Процедури закупівлі закуповувалось наступне:

- Лот № 1 – механічне обладнання тролейбуса – комплектуючі підвіски, мостів, рульового управління;
- Лот № 2 – кузовні елементи тролейбуса;
- Лот № 3 – електричне обладнання тролейбуса;
- Лот № 4 – комплектуючі гідравлічного та пневматичного обладнання тролейбуса;
- Лот № 6 – елементи гальмівної системи тролейбуса.

Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, для участі у Процедурі закупівлі свої пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання :

1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Сіко Трейд Груп», ідентифікаційний код 35727893. Адреса місцезнаходження: м. Київ, вул. М. Раскової, буд. 19, 02002. Види діяльності ТОВ «Сіко Трейд Груп» за КВЕД: 35.20.2 Ремонт і технічне обслуговування залізничного рухомого складу (основний); 51.19.0 Посередництво в торгівлі товарами широкого асортименту; 60.21.2 Діяльність регулярного електротранспорту, включаючи діяльність фунікулерів та підвісних канатних доріг; 65.23.0 Інше фінансове посередництво; 51.90.0 Інші види оптової торгівлі; 72.22.0 Інші види діяльності у сфері розроблення програмного забезпечення.

2. Товариство з обмеженою відповідальністю «Юнайтед Моторс Україна», ідентифікаційний код 35145073 (далі – ТОВ «ЮМУ»). Адреса місцезнаходження: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Київський шлях, буд. 84, 08300. Види діяльності ТОВ «ЮМУ» за КВЕД: 45.31 Оптова торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів (основний); 29.31 Виробництво електричного й електронного устаткування для автотранспортних засобів; 29.32 Виробництво інших вузлів, деталей і приладдя для автотранспортних засобів; 45.19 Торгівля іншими автотранспортними засобами; 45.20 Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів; 45.32 Роздрібна торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів; 46.49 Оптова торгівля іншими товарами господарського призначення.

3. Товариство з обмеженою відповідальністю «Автодель Плюс», ідентифікаційний код 33152073. Адреса місцезнаходження: м. Київ, вул. Предславинська, 12, 03680 (станом на 14.03.2012); Київська обл., Києво-Святошинський район, с. Софіївська Борщагівка, вул. Київська, буд. 55, 08131 (станом на 01.02.2016). Види діяльності ТОВ «Автодель Плюс» за КВЕД: 45.31 Оптова торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів (основний); 01.49 Розведення інших тварин; 45.20 Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів; 45.32 Роздрібна торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів; 47.78 Роздрібна торгівля іншими невживаними товарами в спеціалізованих магазинах; 52.29 Інша допоміжна діяльність у сфері транспорту.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 16.01.2012 о 15 год. 30 хв.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.01.2012 № 32 ТОВ «ЮМУ», ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс»

запропонували наступні ціни на «Вузли та деталі для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу» (таблиця 1).

Таблиця 1

Номер Лоту	Цінова пропозиція, грн з ПДВ		
	ТОВ «Сіко Трейд Груп»	ТОВ «Автодель Плюс»	ТОВ «ЮМУ»
1	8 098 711,02	9 984 687,50	9 982 400,06
2	2 911 803,60	2 989 514,00	2 994 655,23
3	2 937 842,90	3 139 105,00	3 083 923,31
4	1 907 692,90	2 150 650,00	2 334 504,05
5	1 418 274,18	1 425 606,00	1 425 457,58
6	3 926 897,25	3 970 379,00	3 956 507,50
Всього	21 201 221,85	23 659 941,50	23 777 447,73
х	Переможець	Учасник	Учасник

Оцінка пропозицій учасників Процедури закупівлі здійснювалась за єдиним критерієм – «Ціна» (100 балів).

За результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною пропозицією за Лотами № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 та № 6 визнана пропозиція ТОВ «Сіко Трейд Груп».

Із ТОВ «Сіко Трейд Груп» Замовник уклав договори від 06.03.2012 на закупівлю «Вузли та деталі для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу», а саме:

- № 06/22-12 загальною вартістю 8 098 711,02 грн;
- № 06/23-12 загальною вартістю 2 911 803,60 грн;
- № 06/24-12 загальною вартістю 2 937 842,90 грн;
- № 06/25-12 загальною вартістю 1 907 692,90 грн;
- № 06/26-12 загальною вартістю 1 418 274,18 грн;
- № 06/27-12 загальною вартістю 3 926 897,25 грн.

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЮМУ, ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» є суб'єктами господарювання.

Згідно з Поданням про початок розгляду справи другого відділу досліджень та розслідувань КМТВ АМКУ (далі – Подання про початок) підставами для початку розгляду справи № 58-02/05.14 були наступні обставини.

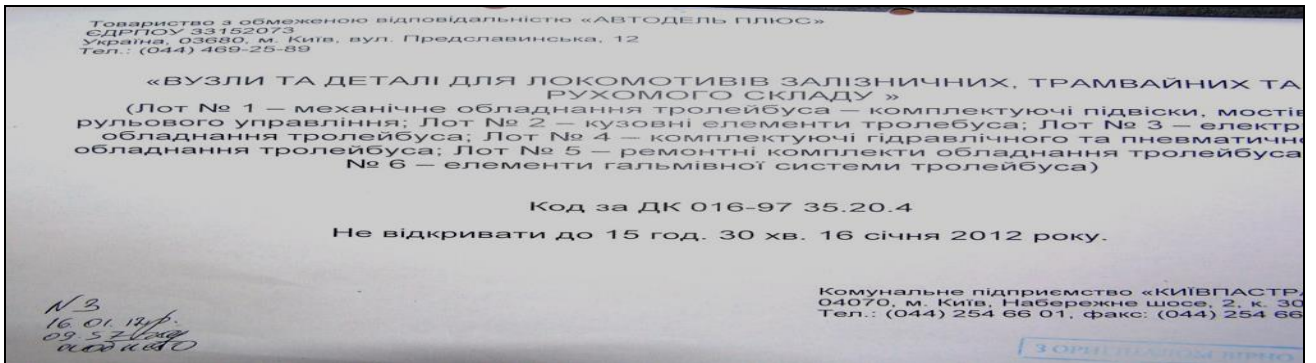
Відповідно до пункту 1 розділу III Документації конкурсних торгів, яка затверджена рішенням комітету з конкурсних торгів, згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів КП «Київпастрас» від 15.12.2014 № 104 (далі – Документація торгів), пропозиція конкурсних торгів подається у конверті, на якому повинно бути зазначено:

- повне найменування і місцезнаходження Замовника;
- назва предмета закупівлі відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів;
- повне найменування учасника Процедури закупівлі, його місцезнаходження, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ, номери контактних телефонів;
- маркування: «Не відкривати до 15.30 год. 16.01.2012 року».

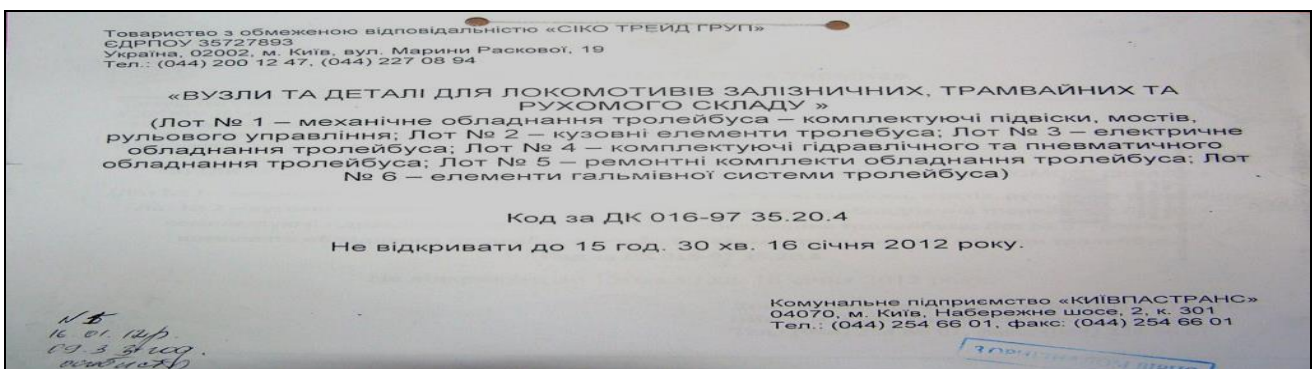
За результатами порівняльного аналізу конвертів ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» КМТВ АМКУ встановлено, що конверти мають спільні особливості в оформленні (фотокопія 1-2), а саме:

- весь текст на конвертах виконано шрифтом без засічок (тип гротеск або ж sans-serif);

- назва учасника, назва замовника, назва предмета закупівлі надруковані заголовними (великими) літерами;
- перед закриваючими лапками у назві предмета закупівлі наявний пробіл.

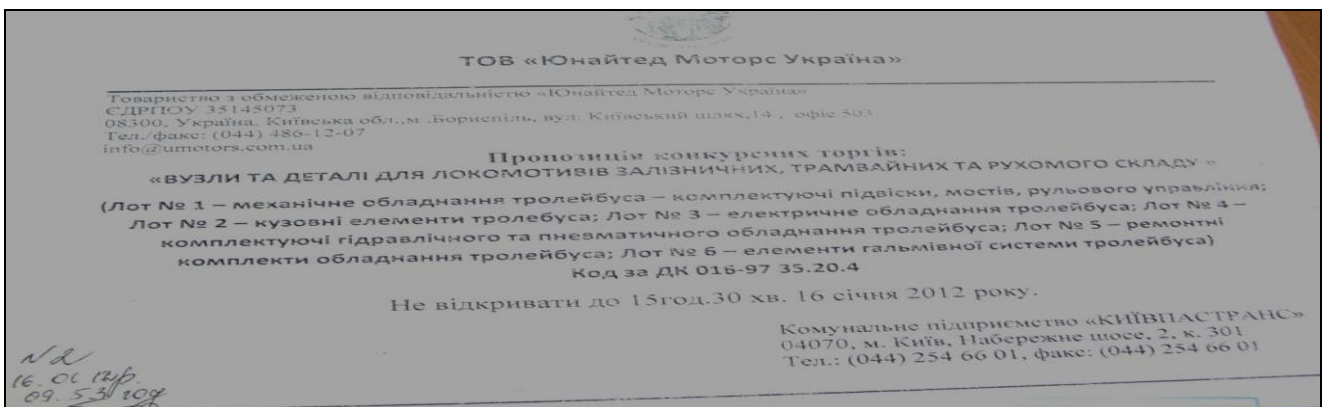


Фотокопія 1. Витяг з конверту ТОВ «Автодель Плюс»



Фотокопія 2. Витяг з конверту ТОВ «Сіко Трейд Груп»

Разом з тим, здійснивши порівняльний аналіз конвертів Учасників та ТОВ «ЮМУ» Відділенням виявлені аналогічні особливості оформлення (фотокопія 3)



Фотокопія 3. Витяг з конверту ТОВ «ЮМУ»

Як вбачається з фотокопій 1-3, після написання назви предмета закупівлі перед закриваючими лапками в усіх учасників Процедури закупівлі поставлений зайвий пробіл.

Враховуючи зазначене, виявлені особливості в оформленні конвертів не є спільними лише для ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс», а отже не можуть бути свідченням узгодженої поведінки ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс».

Згідно з вимогами Замовника пропозиції Учасників повинні мати реєстри наданих документів із зазначенням відповідних сторінок (далі – Реєстр). При цьому, спосіб оформлення реєстрів наданих документів Замовником не визначено, відтак, Учасники повинні були у довільній формі оформити реєстри наданих документів.

Разом з тим, Реєстри ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» схожі між собою за способом оформлення (фотокопія 4 і 5).

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОДЕЛЬ ПЛЮС»	
м. Київ, вул. Преславинська, 12 код ЗКПО 33152073 ИНН 331320726557 Св-во 37671921, тел./ф (044)390-69-84	
Перелік документів	
Документ	Сторінка
1. Пропозиція	3-27
2. Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази	30
3. Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід	31
4. Довідка про виконання аналогічних договорів	32
5. Копія аналогічного договору	33-43
6. Копія форми №1, баланс за 2010 рік	44
7. Копія форми № 2 "Звіт про фінансові результати" за 2010 рік	44
8. Копія форми № 1 "Баланс" за останній звітний період 2011 р.	45
9. Копія форми № 2 "Звіт про фінансові результати" за останній звітний період 2011 р.	46
10. Довідка про ненадання звіту про рух грошових коштів	47
11. Довідка з обслуговуючого банку про відсутність заборгованості за кредитами	48
12. Оригінал витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб	49-50
13. Копія статуту	51-62
14. Копія наказу про призначення директора	63
15. Копія протоколу загальних зборів	64
16. Довідка про правомочність на укладання договору	65
17. Довідка Державної податкової інспекції про відсутність заборгованості зі сплати обов'язкових податків і зборів в Україні	66
18. Довідка агентства з питань банкрутства про відсутність провадження справ про банкрутство	67
19. Копія свідоцтва про державну реєстрацію	68
20. Копія довідки з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України	69
21. Копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість	70
22. Довідка про підтвердження повноважень посадової особи на право підписання пропозиції конкурсних торгів, підписання договору, бути присутнім під час процедури розкриття конкурсних торгів	71
23. Загальні відомості про підприємство	72

Фотокопія 4. Витяг з реєстру
ТОВ «Автодель Плюс»

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІКО ТРЕЙД ГРУП»	
Україна, м. Київ, вул. Малина Рибачова, 10 Тел. 044 200 12 41, 044 207 08 04 Код за ЄДРПОУ 33-0003 Подприємство (ЄДРПОУ) 33000300 в ПАТ «СІКО» м. Київ, МФО 300023	
Перелік документів	
Документ	Сторінка
1. Пропозиція	1
2. Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази	2
3. Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід	2
4. Довідка про виконання аналогічних договорів	2
5. Копія аналогічного договору	3
6. Довідка з обслуговуючого банку про відсутність заборгованості за кредитами	3
7. Оригінал витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб	4
8. Копія статуту	4
9. Копія наказу про призначення директора	4
10. Копія протоколу загальних зборів на призначення директора	4
11. Копія наказу про призначення фінансового директора	5
12. Довідка державної податкової інспекції про відсутність заборгованості зі сплати обов'язкових податків і зборів в Україні	5
13. Довідка агентства з питань банкрутства про відсутність провадження справ про банкрутство	5
14. Копія свідоцтва про державну реєстрацію	5
15. Копія довідки з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України	5
16. Копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість	5
17. Довідка про підтвердження повноважень посадової особи на право підписання пропозиції конкурсних торгів, підписання договору, бути присутнім під час процедури розкриття конкурсних торгів	5
18. Загальні відомості про підприємство	5
19. Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у конкурсних торгах щодо учасника	5
20. Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у конкурсних торгах щодо потенційного учасника	5
21. Текст умов договору	5
22. Технічні вимоги	5
23. Копія форми №1 Баланс за 2010 рік	5

Фотокопія 5. Витяг з реєстру
ТОВ «Сіко Трейд Груп»

Як вбачається з фотокопій 4 і 5, Реєстри ТОВ «Автодель Плюс» та ТОВ «Сіко Трейд Груп» мають наступні спільні особливості в оформленні:

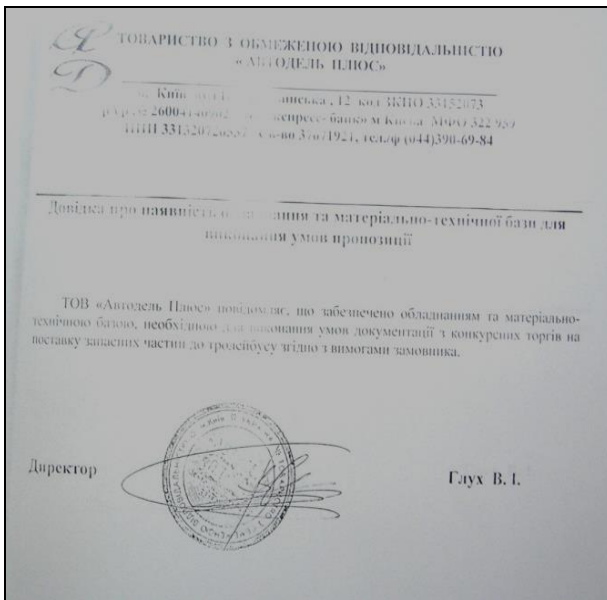
- Реєстри мають спільну назву «Перелік документів» (а не Реєстр, як зазначив Замовник);
- Реєстр має табличні підзаголовки «документ», «сторінка», але на колонки не поділений;
- Учасниками використовується шрифт рубленого типу (без засічок);
- номери сторінок проставлені від руки схожим почерком;
- у п. 4 Учасники зазначили «Довідка про виконання аналогічних договорів», у п. 5- «Копія аналогічного договору», тоді як Учасники могли б зазначити копію договору як додаток до довідки або просто вказати «копія договору».

Відповідно до пункту 6 Додатку 2 Документації торгів, Учасники повинні надати у складі своїх пропозицій, зокрема наступні документи:

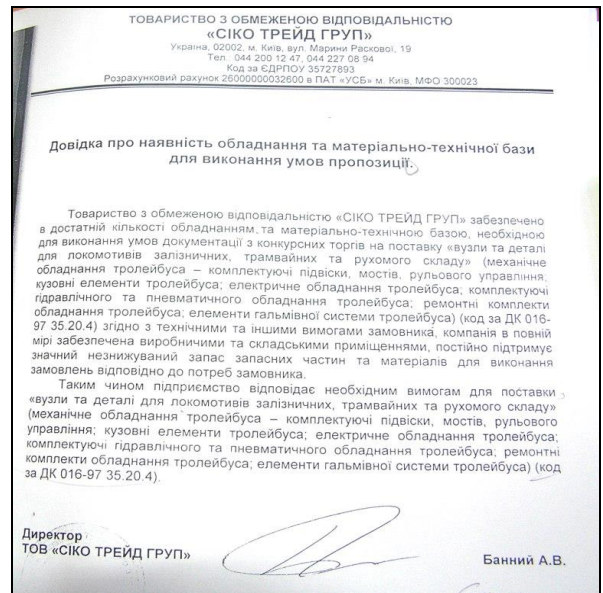
- довідку, складену в довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази (далі – Довідка про МТБ);
- довідку складену у довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (далі – Довідка про працівників).

Жодних зразків, форм та шаблонів надання таких довідок Замовником не визначено.

Проаналізувавши Довідки про МТБ, які надані ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс», КМТВ АМКУ встановлено, що зазначені довідки містять ряд спільних особливостей в оформленні (фотокопія 6-7).



Фотокопія 6. Довідка про МТБ
ТОВ «Автодель Плюс»

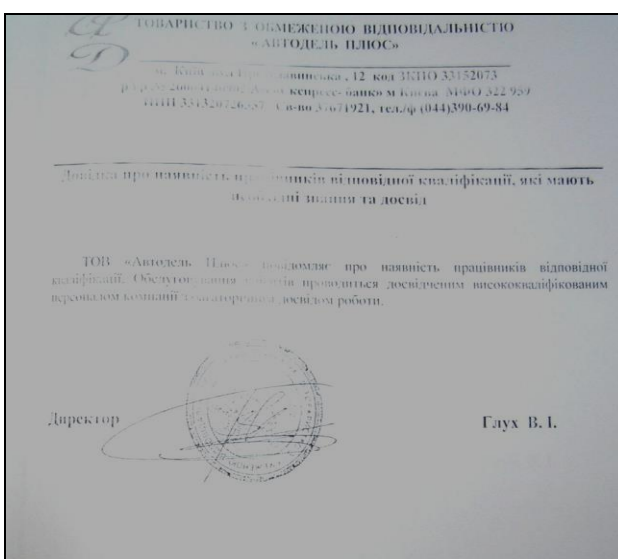


Фотокопія 7. Довідка про МТБ
ТОВ «Сіко Трейд Груп»

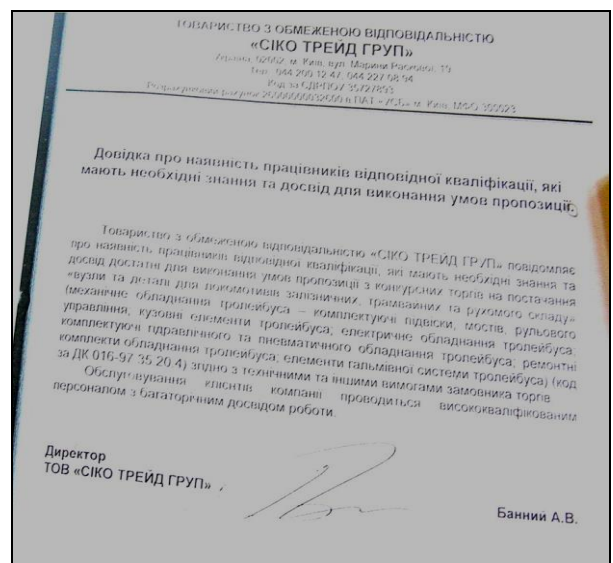
Так, Довідки про МТБ ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» мають однакову назву «Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази для виконання умов пропозиції», тоді як у Реєстрах обох учасників документ має іншу назву - «Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази».

Крім того, у зазначених довідках ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» вказано, що Учасників «забезпечено обладнанням та матеріально-технічною базою, необхідною для виконання умов документації з конкурсних торгів» (стилістика оригіналу) але не зазначено, якими саме приміщеннями (складськими, офісними тощо), обладнанням, технічним та ресурсним потенціалом та на яких умовах володіє Учасник.

За результатами порівняльного аналізу Довідок про працівників ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» КМТВ АМКУ також виявлені спільні особливості (фотокопія 8 та 9).



Фотокопія 8. Довідка про працівників
ТОВ «Автодель Плюс»



Фотокопія 9. Довідка про працівників
ТОВ «Сіко Трейд Груп»

Як вбачається з фотокопій 8 та 9 Довідки про працівників мають назву «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, що мають необхідні знання та досвід для виконання умов пропозиції», тоді як у Реєстрах обох Учасників документ називається «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, що мають необхідні знання та досвід».

Крім того, довідки Учасників значною мірою співпадають по текстовому наповненню. Так, у довідці ТОВ «Автодель плюс» зазначено: «*ТОВ «Автодель плюс» повідомляє про наявність працівників відповідної кваліфікації. Обслуговування клієнтів проводиться досвідченим висококваліфікованим персоналом компанії з багаторічним досвідом роботи.*

Формуючи довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» не вказали кількість працівників, їх спеціальності, досвід роботи, кваліфікацію, освіту, тощо.

Враховуючи наведене, у Поданні про початок було зроблено висновок, що наявність таких збігів в оформленні пропозицій конкурсних торгів була б неможлива за умови, якби кожний учасник самостійно готував пропозиції конкурсних торгів, тобто, за умови дійсного змагання між ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс», а отже, наведене може свідчити про обмін інформацією між Учасниками ще до проведення торгів, що в свою чергу, може свідчити про узгоджену поведінку Учасників під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі. Крім того, якщо учасники у довільній формі готують документи, які входять до складу пропозицій, наявність спільних особливостей в оформленні документів виключається.

У ході дослідження та розслідування у справі № 58-02/05.14 КМТВ АМКУ були направлені вимоги про надання інформації (далі – Вимоги) та листи-запити в тому числі Учасникам, органам влади.

Проаналізувавши інформацію та документи, які були надані у відповідь на Вимоги та листи-запити Відділенням не виявлено обставин, які б свідчили про те, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі Учасники узгоджували свої дії.

За результатами порівняльного аналізу цінових пропозицій Учасників Відділенням встановлено, що загальна сума цінових пропозицій в розрізі лотів відрізняється наступним чином (таблиця 2).

Таблиця 2

Номер лоту	Цінові пропозиція, грн з ПДВ				
	ТОВ «Сіко Трейд Груп» (Переможець)	ТОВ «Автодель Плюс»	Відсоток зростання від ціни Переможця	ТОВ «ЮМУ»	Відсоток зростання від ціни Переможця
1	8 098 711,02	9 984 687,50	1,2329	9 982 400,06	1,2326
2	2 911 803,60	2 989 514,00	1,0267	2 994 655,23	1,0285
3	2 937 842,90	3 139 105,00	1,0685	3 083 923,31	1,0497
4	1 907 692,90	2 150 650,00	1,1274	2 334 504,05	1,2237
5	1 418 274,18	1 425 606,00	1,0052	1 425 457,58	1,0051
6	3 926 897,25	3 970 379,00	1,0111	3 956 507,50	1,0075
Всього	21 201 221,85	23 659 941,50	1,1160	23 777 447,73	1,1215

Отже, ТОВ «Сіко Трейд Груп» було запропоновано найнижчі ціни на «Вузли та деталі для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу».

У Документації торгів надано орієнтовні ціни на товари, що купувались в рамках Процедури закупівлі.

Проаналізувавши ціни Учасників в розрізі товару, що купувався по кожному лоту окремо в рамках Процедури закупівлі, Відділенням встановлено, що

запропоновані Учасниками ціни менші за орієнтовні ціни Замовника, а саме:

- у ТОВ «Автодель Плюс» в середньому на 0,19% - 3,65%;
- у ТОВ «Сіко Трейд Груп» в середньому на 5,77% - 38,8%.

При цьому, Відділенням не виявлено обставин, що могли б свідчити про спільну (узгоджену) підготовку Учасниками своїх цінових пропозицій.

Під час аналізу документів та інформації, зібраних у ході розслідування у справі № 58-02/05.14 не виявлено достатніх даних, які можуть бути доказами у справі та свідчити про наявність в діях ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Висновок Відділення щодо наявності в діях ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції без сукупності інших підтверджуючих доказів не може ґрунтуватися лише на схожості в оформленні деяких документів, які входили до складу пропозицій конкурсних торгів Учасників.

Матеріалами справи об'єктивно не можливо довести наявність в Учасників Процедури закупівлі мотивів узгодження дій під час участі у зазначених торгах, що могло б призвести до усунення конкуренції між ними.

За результатами аналізу матеріалів справи № 58-02/05.14 складено подання від 11.02.2016 № 20/ПС-02-07 з попередніми висновками у зазначеній справі (далі – Подання з висновками).

Листом від 12.02.2016 № 02-07/499 та листом від 12.02.2016 № 02-07/500 копії Подання з висновками були направлені на адреси ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель плюс» відповідно.

Подання з висновками не було вручено ТОВ «Сіко Трейд Груп» та повернуто до Відділення. Причина повернення – «за закінченням встановленого строку зберігання».

Подання з висновками не було вручено ТОВ «Автодель Плюс» та повернуто до Відділення. Причина повернення - «за закінченням строку зберігання».

Оскільки у Відділення не має можливості вручити копію Подання з висновками ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс», на підставі пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), з 31 травня 2016 року інформацію щодо попередніх висновків у справі № 58-02/05.14 із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи було розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/kyiv/uk/index>).

Заперечень та/або зауважень щодо змісту Подання з висновками ТОВ «Сіко Трейд Груп» та ТОВ «Автодель Плюс» до Відділення не надано.

Відповідно до статті 49 Закону України "Про захист економічної конкуренції" розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, зокрема, якщо не доведено вчинення порушення.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України "Про

Антимонопольний комітет України", статтями 48 та 49 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 58-02/05.14 без прийняття рішення по суті, у зв'язку з недоведенням вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Сіко Трейд Груп» (ідентифікаційний код 35727893) та товариством з обмеженою відповідальністю «Автодель Плюс» (ідентифікаційний код 33152073) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький