



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

---

«17» травня 2016 року

№ 23

справа № 88-02/06.15

м. Київ

*Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладання штрафу*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 88-02/06.15 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю "Дімеойл" (ідентифікаційний код 37270318) (далі - ТОВ "Дімеойл", Товариство) законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки у справі від 21.10.2015 № 669-В,

#### **ВСТАНОВИЛА:**

Київським міським територіальним відділенням Антимонопольного комітету України здійснювався розгляд справи № 93-02/07.14 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Дімеойл» (ідентифікаційний код 37270318) та товариством з обмеженою відповідальністю «Екслім» (ідентифікаційний код 36998293) порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Враховуючи наведене, під час розгляду справи, керуючись статтями 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України та Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ) Київське міське територіальне відділення Антимонопольного комітету України направило ТОВ «Дімеойл» вимогу про надання інформації від 02.09.2014 № 26-02/3037 (надалі – Вимога).

У Вимозі ТОВ «Дімеойл» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Крім того, у Вимозі чітко було вказано про необхідність надання повної інформації на всі питання поставлені у Вимозі. Одночасно у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

За інформацією наданою українським державним підприємством поштового зв'язку «Укрпошта» (надалі – УДППЗ «Укрпошта») листом від 05.01.2015 № 532-Т-22728 (вх. від 16.01.2015 № 09-8181) Вимогу було вручено 19.09.2014 уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «Дімеойл» - Риженко О.С.

Згідно з Вимогою ТОВ «Дімеойл» повинно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з дня отримання Вимоги, тобто до 09.10.2014.

Звернень чи клопотань від ТОВ «Дімеойл» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо роз'яснень стосовно питань, поставлених у Вимозі тощо, до Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України не надходило.

У зв'язку з тим, що ТОВ «Дімеойл» не було надано до Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України запитувану у Вимозі інформацію у встановлений головою територіального відділення строк, розпорядженням адміністративної колегії Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.06.2015 № 97/02-рп/к розпочато розгляд справи № 88-02/06.15 за ознаками вчинення ТОВ «Дімеойл» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства, а відсутність запитуваної інформації перешкоджає виконанню територіальним відділенням Антимонопольного комітету України покладених на нього завдань.

Таким чином, дії ТОВ «Дімеойл» у вигляді неподання інформації на вимогу голови Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.09.2014 № 26-02/3037 у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Листом від 21.10.2015 № 26-02/3549 було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 88-02/06.15 на юридичну адресу відповідача. Проте, 24.11.2015 подання разом із супровідним листом було повернуто УДППЗ «Укрпошта» до Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України з позначкою «За закінченням встановленого строку зберігання».

У зв'язку з вищенаведеним на підставі абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України інформацію про попередні висновки у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

Таким чином, 05.05.2016 було розміщено відповідну інформацію про попередні висновки у справі № 88-02/06.15, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.10.2015 № 36-рп з 03 листопада 2015 року функції Київського міського територіального відділення, відповідно до Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, виконує Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Листом від 19.04.2016 № 3568/9/26-59-11-02-95 (вх. Відділення від 26.04.2016 № 01-08-1207) державна податкова інспекція у Шевченківському районі Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві повідомила, що ТОВ «Дімеойл» податкову декларацію з податку на прибуток підприємств за 2015 рік не подавало.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- інформаційне порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Дімеойл» виявлено вперше;
- інформацію на Вимогу ТОВ «Дімеойл» не надано.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Дімеойл» (ідентифікаційний код 37270318), а саме, неподання інформації на вимогу голови Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України

від 02.09.2014 № 26-02/3037 у встановлені ним строки, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Дімеойл» (ідентифікаційний код 37270318) штраф у розмірі 13 600 (тринадцять тисяч шістьсот) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із частиною восьмою статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –  
Голова відділення:**

**О. Хмельницький**

**Члени колегії:**/ \_\_\_\_\_ /  
(підпис)**О. Білянський**/ \_\_\_\_\_ /  
(підпис)**Г. Мінченко**/ \_\_\_\_\_ /  
(підпис)**Л. Маракіна****Начальник юридичного відділу**Т. Ключова / \_\_\_\_\_ /  
(підпис)**Секретар колегії:**\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(підпис)**Виконавець:**Н. Кузьмініх / \_\_\_\_\_ /  
(підпис)