



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

05 квітня 2016 року

№ 17

справа № 954/8-р-02-05-16

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 954/8-р-02-05-16 та подання Першого відділу досліджень і розслідувань про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку Броварської міської ради Київської області (07400, Київська обл., місто Бровари, вул. Гагаріна, будинок 15, ідентифікаційний код 26376375) № 34/ПС-02-05 від 24.03.2016,

ВСТАНОВИЛА:

На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 02.07.2014 №13-09/287 Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) здійснювало дослідження ринків супутніх послуг при наданні адміністративних послуг (платних послуг (робіт), що пов'язані з наданням адміністративних послуг), зокрема адміністративної послуги з видачі дозволу на розміщення зовнішньої реклами в м. Бровари.

У ході проведеного дослідження Відділенням встановлено наступне.

Броварська міська рада Київської області (надалі - Рада) відповідно до статей 5 та 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» входить до системи місцевого самоврядування та є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

Місцезнаходження юридичної особи: 07400, Київська обл., місто Бровари, вул. Гагаріна, будинок 15, ідентифікаційний код 26376375.

Під час дослідження Відділенням було направлено вимогу про надання інформації до Ради від 11.11.2014 №02-05/2359. За результатами аналізу документів та матеріалів, надісланих Радою листом від 08.12.2014 №2-7/4681 (вх. Відділення від 11.12.2014 № 01-06-2946) встановлено наступне.

Адміністративною послугою є видача дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Бровари, яка регламентується наступними нормативно - правовими актами:

- Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;
- Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Законом України від 03.07.1996 № 270/96 «Про рекламу»;
- Постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067 «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами»;

- рішенням Ради від 01.12.2005 № 850- 39-04 «Про Порядок розміщення об'єктів зовнішньої реклами у м. Бровари» (зі змінами, внесеними рішенням Броварської міської радою від 22.05.2014 № 1235-45-06) (далі - Рішення).

Згідно з пунктом 3 Постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» (із змінами) (далі – Типові правила), зовнішня реклама розміщується на підставі дозволів та у порядку, встановленому виконавчими органами сільських, селищних, міських рад відповідно до правил розміщення зовнішньої реклами.

Відповідно до пункту 2 Типових правил, дозвіл – це документ установленної форми, виданий розповсюджувачу зовнішньої реклами на підставі рішення виконавчого органу сільської, селищної, міської ради, який дає право на розміщення зовнішньої реклами на певний строк та у певному місці.

Виданий у встановленому порядку дозвіл, є підставою для розміщення зовнішньої реклами та виконання робіт, пов'язаних з розташуванням рекламного засобу.

В дозволі зазначається номер, кому виданий дозвіл, адреса місця розташування об'єкта зовнішньої реклами, його характеристика та строк його дії.

Відповідно до статті 8 Закону України «Про адміністративні послуги» суб'єктом надання адміністративних послуг на кожен адміністративну послугу, яку він надає відповідно до закону, затверджуються інформаційна і технологічна картки, а у разі якщо суб'єктом надання є посадова особа, - органом, якому вона підпорядковується.

1. За результатами аналізу Інформаційної картки (Регламенту) адміністративної послуги - отримання дозволу на розміщення зовнішньої реклами Управління містобудування та архітектури Броварської міської ради (далі - Інформаційна картка), яка затверджена міським головою м. Бровари 20.02.2012, виявлено невідповідність пункту 6 Інформаційної картки пункту 9 Типових правил та статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги».

Згідно з частиною шостою статті 9 зазначеного Закону забороняється вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію для надання адміністративної послуги, не передбачені законом.

Відповідно до пункту 9 Типових правил, для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву за формою згідно з додатком 1, до якої додаються:

- фотокартка або комп'ютерний макет місця (розміром не менш як 6 x 9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, та ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням;

- копія свідоцтва про державну реєстрацію заявника як юридичної особи або фізичної особи - підприємця.

Згідно з пунктом 14 Типових правил перелік документів для надання дозволу є вичерпним.

У пунктах 6.3.- 6.7. Інформаційної картки зазначено перелік документів, необхідних для отримання адміністративної послуги, зокрема:

- два примірники належним чином оформлених бланків дозволу на розміщення зовнішньої реклами;

- договір на право тимчасового користування місцем розташування об'єктів зовнішньої реклами та встановлення пріоритету (пунктом 13 Типових правил передбачено подання заявником робочому органу копії зазначеного договору після прийняття керівником робочого органу рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, а не на етапі подання заяви на отримання дозволу);

- проектно - технічна документація погоджена заінтересованими органами (особами) служб міста (2 примірники) (пунктом 9 Типових правил не передбачено надання такого документу);

- містобудівні умови обмеження забудови земельної ділянки (в разі потреби) (пунктом 9 Типових правил не передбачено надання такого документу);

- у разі розміщення дахових ОЗР, попередня технічна експертиза спеціалізованими підприємствами (пунктом 9 Типових правил не передбачено надання такого документу).

Таким чином, на етапі подання суб'єктом господарювання заяви про одержання дозволу на розміщення зовнішньої реклами в м. Бровари, Радою встановлено вимоги до суб'єктів звернення, що не передбачені чинними нормативно - правовими актами.

Внаслідок оформлення документів, що не передбачені діючим законодавством, суб'єкти господарювання, які мають намір розмістити зовнішню рекламу на території м. Бровари, можуть понести додаткові витрати при отриманні дозволу на розміщення зовнішньої реклами, та, як наслідок, знаходитись в дискримінаційних умовах діяльності порівняно з конкурентами, які діють на тому ж ринку в територіальних межах Київської області, де органом місцевого самоврядування визначений перелік лише тих документів, що необхідні для отримання дозволу, та який передбачений діючим законодавством.

Отже, дії Ради, які полягають у включенні до Інформаційної картки переліку документів, що потрібні для отримання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, та не передбачені чинним законодавством, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

Адміністративною колегією Відділення були надані Броварській міській раді обов'язкові для розгляду рекомендації № 9-рк від 19.03.2015 (надалі – Рекомендації) щодо припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відповідно до яких у місячний термін з дня їх отримання Рада повинна була внести зміни, зокрема до Інформаційної картки - отримання дозволу на розміщення зовнішньої реклами Управління містобудування та архітектури Броварської міської ради, яка затверджена міським головою від 20.02.2012, шляхом вилучення із пунктів 6.3 – 6.7 Інформаційної картки переліку документів, що не передбачений чинними нормативно – правовими актами України.

Листом від 31.12.2015 № 2-7/5293 (вх. Відділення від 29.01.2016 № 01-06-183) (далі - Лист) Радою було надано Інформаційну картку адміністративної послуги - Дозвіл на розміщення зовнішньої реклами, затверджену Міським головою м. Бровари без зазначення дати затвердження, відповідно до якої, перелік документів, необхідних для отримання адміністративної послуги, а також вимоги до них, викладено в пункті 13. Проте, підпункти 3-6 пункту 13 зазначеної Інформаційної картки не відповідають пункту 9 Типових правил та статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги».

2. Під час аналізу Порядку розміщення об'єктів зовнішньої реклами у м. Бровари, який затверджено Рішенням (далі - Порядок), виявлено невідповідність деяких положень Порядку вимогам Типових правил, а саме:

У пункті 6.2.3 Порядку визначено, що дозвіл скасовується до закінчення строку його дії на підставі рішення виконавчого комітету Ради у **разі невиконання умов договору**.

Разом з тим, пунктом 31 Типових правил визначено, що дозвіл скасовується до закінчення строку дії на підставі рішення виконавчого органу ради за письмовою **заявою** розповсюджувача зовнішньої реклами, у разі **невикористання місця розташування** рекламного засобу безперервно протягом шести місяців або **непереоформлення дозволу** в установленому порядку. **Перелік підстав для скасування дозволу є вичерпним.**

Тобто **невиконання умов договору** не є підставою для скасування дозволу.

Наслідком включення такої умови, яка, згідно з Порядком, є підставою для скасування дозволу на розміщення зовнішньої реклами та не передбачена діючим законодавством, може бути усунення з ринку розміщення зовнішньої реклами в територіальних межах м. Бровари суб'єктів господарювання, які не виконали умови договору.

Згідно Рекомендацій, у місячний термін з дня їх отримання, Рада повинна була внести зміни, зокрема до Рішення Ради від 01.12.2005 № 850-39-04 (зі змінами) «Про Порядок розміщення об'єктів зовнішньої реклами у м. Бровари», шляхом вилучення з Порядку пункту 6.2.3.

Листом виконавчий комітет Ради повідомив, що 24.12.2015 на черговій сесії Ради прийнято рішення № 36-03-07 «Про внесення змін до «Порядку розміщення об'єктів зовнішньої реклами у м. Бровари, затвердженого рішенням Ради від 01.12.2005 № 850-39-04», яким не підтримано внесення змін до Порядку, а саме щодо вилучення підпункту 6.2.3 з пункту 6.

Таким чином, Рекомендації адміністративної колегії Відділення Радою не були виконані.

У зв'язку з чим, розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11 лютого 2016 року № 8-р

розпочато розгляд справи № 954/8-р-02-05-16 за ознаками порушення Броварською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції.

В рамках розгляду справи № 954/8-р-02-05-16 було направлено запит до Ради від 12.02.2016 № 02-05/502.

Листом від 29.02.2016 № 2-7/1047 (вх. Відділення від 09.03.2016 № 01-08-708) виконавчий комітет Ради повідомив, що виконавчим комітетом Ради приймалися рішення щодо скасування дозволів на розміщення об'єктів зовнішньої реклами в м. Бровари до закінчення строку дії у зв'язку з невиконанням умов договорів на право тимчасового користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами, зокрема від 27.03.2012 № 144, від 17.03.2015 № 158, від 24.11.2015 № 704.

Відповідно до рішення виконавчого комітету Ради від 27.03.2012 № 144 було скасовано дію дозволів (8 шт) ТОВ «Адмірал-Фарм», строк дії яких спливав 24.05.2016 та зобов'язано цього суб'єкта господарювання демонтувати відповідні об'єкти зовнішньої реклами. Таким чином, ТОВ «Адмірал-Фарм» внаслідок скасування зазначених дозволів припинив розміщення зовнішньої реклами в м. Бровари за відповідними адресами на 4 роки 2 місяці раніше, ніж це передбачалось зазначеними дозволами.

Відповідно до рішення виконавчого комітету Ради від 17.03.2015 № 158 було скасовано дію дозволу (1 шт) ТОВ «Галід», строк дії якого спливав 13.11.2017 та зобов'язано цього суб'єкта господарювання демонтувати відповідний об'єкт зовнішньої реклами. Отже, ТОВ «Галід» в результаті скасування зазначеного дозволу припинив розміщення зовнішньої реклами в м. Бровари за відповідною адресою на 2 роки 8 місяців раніше, ніж це передбачалось зазначеним дозволом.

Відповідно до рішення виконавчого комітету Ради від 24.11.2015 № 704 було скасовано дію дозволу (1 шт) ТОВ «Продагросервіс», строк дії якого спливав 10.01.2017 та зобов'язано цього суб'єкта господарювання демонтувати відповідний об'єкт зовнішньої реклами. Отже, ТОВ «Продагросервіс» внаслідок скасування зазначеного дозволу припинив розміщення зовнішньої реклами в м. Бровари за відповідною адресою на 1 рік 2 місяці раніше, ніж це передбачалось зазначеним дозволом.

Отже, в ході розгляду справи Відділенням виявлено факти скасування виконавчим комітетом Ради вищезазначених дозволів на підставі невиконання умов договорів на право тимчасового користування місцями розташування об'єктів зовнішньої реклами в м. Бровари, що призвело до усунення з ринку розміщення зовнішньої реклами в м. Бровари суб'єктів господарювання, зокрема ТОВ «Адмірал-Фарм», ТОВ «Галід» та ТОВ «Продагросервіс».

Згідно частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі - Закон) антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Статтею 2 Закону регулюються відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією. Положення Закону застосовуються до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Згідно з частиною третьою статті 15 Закону вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Таким чином, дії Ради, які полягають у включенні до Порядку не передбаченої діючим законодавством умови, а саме: скасування дозволу на розміщення зовнішньої реклами у зв'язку з невиконанням умов договору, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції,

передбаченого частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що призвели до усунення конкуренції.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 954/8-р-02-05-16 Відділенням складено подання з попередніми висновками від 24.03.2016 № 34/ПС-02-05 (далі - Подання), копію якого листом від 24.03.2016 № 02-05/1040 було надіслано на адресу Ради.

Подання Радою було отримано 30.03.2016.

У відповідь на Подання, листом від 05.04.2016 № 2-7/1849 (вх. Відділення від 05.04.2016 № 01-06-990) Рада надала письмові зауваження та заперечення, а саме:

1. Рада вважає, що пунктом 3 Типових правил розміщення зовнішньої реклами, які затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067 «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» зазначено, що зовнішня реклама розміщується на підставі дозволів та у порядку, встановленому виконавчими органами сільських, селищних, міських рад відповідно до цих Правил. Тобто, вказана Постанова носить **рекомендаційний характер**. У зв'язку з цим, Радою розроблений та прийнятий Порядок розміщення об'єктів зовнішньої реклами у м. Бровари (рішення Ради від 01.12.2005 № 850-39-04» (мова оригіналу).

Зазначене спростовується наступним.

Відповідно до статті 117 Конституції України, Кабінет Міністрів України в межах своєї компетенції видає **постанови** і розпорядження, які є **обов'язковими до виконання**.

Згідно пункту 3 Типових правил, центральні і місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування у місячний строк **повинні привести** власні нормативно-правові акти **у відповідність із цією постановою**.

Таким чином, положення Порядку повинні відповідати положенням Типових правил.

2. Рада зазначає, що Рішення «Про затвердження Порядку розміщення об'єктів зовнішньої реклами у м. Бровари» пройшло процедуру підготовки регуляторного акту (оприлюднення проекту регуляторного акту..., базове відстеження результативності регуляторного акту, офіційне оприлюднення...). В процесі процедури та після офіційного оприлюднення регуляторного акту від фізичних та юридичних осіб не надходило скарг, зауважень, пропозицій та позовних заяв до суду на оскарження регуляторного акту.

Слід зазначити, що відповідно до частини четвертої статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю **зобов'язані погоджувати** з Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями проекти нормативно-правових актів та інших **рішень**, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема, щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або такі, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках.

Положенням про порядок погодження з органами Антимонопольного комітету України рішень органів влади, органів адміністративно-господарського управління та контролю, органів місцевого самоврядування щодо демонополізації економіки, розвитку конкуренції та антимонопольного регулювання, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 1 квітня 1994 року № 4-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20 квітня 1994 року за № 78/287, визначений порядок обов'язкового погодження з Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями рішень органів влади, органів адміністративно-господарського управління та контролю, органів місцевого самоврядування щодо демонополізації економіки, розвитку конкуренції та антимонопольного регулювання.

З огляду на зазначене, проект Рішення мав бути обов'язково погоджений з Відділенням як такий, що може вплинути на конкуренцію.

Таким чином, навіть проходження вищезазначеної процедури підготовки регуляторного акту та відсутність зауважень, пропозицій та позовних заяв до суду на оскарження цього регуляторного акту, не може свідчити про відсутність у Рішенні положень, які мають негативний вплив на конкуренцію.

3. Радою зазначено, що в редакції на день складання подання пункт 31 Типових правил було виключено на підставі Постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1173.

Виключення пункту 31 Типових правил на підставі Постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1173 не є свідченням того, що в діях Ради, які полягали у включенні до Порядку пункту 6.2.3, яким визначено, що дозвіл скасовується до закінчення строку його дії на підставі рішення виконавчого комітету Ради **у разі невиконання умов договору** відсутні порушення законодавства про захист економічної конкуренції, адже Рішення Радою приймалось на момент чинності пункту 31 Типових правил.

Таким чином, порушення передбачене частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що призвели до усунення конкуренції в період дії пункту 31 Типових правил тривало 10 років.

4. Рада наголосила на те, що в статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги», на який посилається Відділення, наведена зовсім інша інформація, яка не відноситься до переліку документів, необхідних для отримання адміністративної послуги. Разом з тим, законодавством України не затверджено перелік необхідних документів, які повинні бути в Інформаційній картці адміністративної послуги, а тільки у пункті 9 Типових правил зазначена одна позиція та не вказано, що цей перелік є вичерпним. Тобто, оскільки Типові правила носять рекомендаційний характер для органу місцевого самоврядування, то Рада має право доповнювати зазначений перелік для впорядкування відносин щодо розміщення зовнішньої реклами в м. Бровари (мова оригіналу).

Згідно пункту 5 статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги», перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги, визначаються законом.

Пунктом 6 статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги», забороняється вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію для надання адміністративної послуги, не передбачені законом.

Тобто у пунктах 5 та 6 статті 9 зазначеного Закону саме і йде мова про перелік і вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги та заборону вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію для надання адміністративної послуги, не передбачені законом.

Разом з тим, сам перелік документів та інформація про те, що цей перелік є вичерпним, міститься у пунктах 9 і 14 Типових правил, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067.

Таким чином, виходячи із того, що зазначений перелік є вичерпним та визначений нормативно-правовими актами (законодавчо), Рада не має право доповнювати зазначений перелік.

Враховуючи вищевикладене, зауваження та заперечення Ради не спростовують доказів, які свідчать про факти вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції Броварською міською радою.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктами 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Броварської міської ради Київської області (07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Гагаріна, будинок 15, ідентифікаційний код 26376375), які полягають у:

- включенні до Інформаційної картки переліку документів, необхідних для отримання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, та не передбачених чинним законодавством, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом восьмим

частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами;

- включенні до Порядку не передбаченої діючим законодавством умови, а саме: скасування дозволу на розміщення зовнішньої реклами у зв'язку з невиконанням умов договору, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що призвели до усунення конкуренції.

2. Броварській міській раді Київської області Київської (07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Гагаріна, будинок 15, ідентифікаційний код 26376375) у **двомісячний строк** з дня отримання копії цього рішення, припинити порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення шляхом приведення Інформаційної картки адміністративної послуги – Дозвіл на розміщення зовнішньої реклами у відповідність до чинного законодавства.

Згідно з частиною другою статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції", рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду м. Києва у двомісячний строк з дня одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення:**

О. Хмельницький

Члени колегії:/ _____ /
(підпис)**О. Білянський**/ _____ /
(підпис)**Г. Мінченко**/ _____ /
(підпис)**Л. Маракіна**/ _____ /
(підпис)**К. Куракова**/ _____ /
(підпис)**В. Коваленко****Виконавець**

Захарченко Л.Е.

/ _____ /
(підпис)**Завідувач****юридичного сектору**

Клюсова Т.М.

/ _____ /
(підпис)**Секретар колегії**

/ _____ /
(підпис)