



Копія

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«03» березня 2016 року

№ 15

справа № 148-02/10.15

м. Київ

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 148-02/10.15 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Хлібодар» (ідентифікаційний код – 32358874) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.02.2016 № 16/ПС-02-05 про попередні висновки у справі,

ВСТАНОВИЛА:

Київським міським територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення І) в ході розгляду справи № 36-02/03.15 за ознаками вчинення порушення публічним акціонерним товариством «Київхліб» законодавства про захист економічної конкуренції, під час розгляду якої визначається становище, в тому числі монопольне (домінуюче) суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на ринках виробництва та реалізації хліба та хлібобулочних виробів в місті Києві, було встановлено, що ТОВ «Хлібодар» здійснює діяльність на ринках виробництва та реалізації хліба та хлібобулочних виробів.

У зв'язку з цим, на підставі статей 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Відділенням І було направлено вимогу від 11.09.2015 № 26-02/3093/4 (надалі – Вимога) про надання інформації, в тому числі до ТОВ «Хлібодар».

У Вимозі Товариство було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Згідно зі статтею 22¹ вказаного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом,

його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Крім того, у Вимозі було вказано про необхідність надання повної інформації на всі питання, поставлені у Вимозі. Також, у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням Закону України «Про захист економічної конкуренції» і тягне за собою відповідальність у вигляді накладення штрафу, передбачену статтею 52 цього Закону.

Згідно з Вимогою, ТОВ «Хлібодар» необхідно було протягом 7-ми календарних днів з дня її отримання подати до Відділення I відповідну інформацію.

Відповідно до листа Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (надалі – УДППЗ «Укрпошта») від 09.10.2015 № 532-14-7937, направлено до Відділення I, лист від 11.09.2015 № 26-02/3093/4 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0100131836990), адресований ТОВ «Хлібодар», вручено на підставі договору про надання послуг зв'язку з доставки пошти від 16.03.2011 уповноваженому на одержання пошти ТОВ «Хлібодар» - Шокало В. 14.09.2015.

Отже, кінцевий термін подання інформації припадав на 21.09.2015.

У встановлений строк інформацію на Вимогу Товариство до Відділення I не подало.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення I від 22.10.2015 № 157/02-рп/к (надалі - Розпорядження) було розпочато розгляд справи № 148-02/10.15, за ознаками вчинення ТОВ «Хлібодар» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.10.2015 № 36-рп з 03 листопада 2015 року функції Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України, відповідно до Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, виконує Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

Ознайомившись з копією Розпорядження, ТОВ «Хлібодар» надало до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення II) письмові пояснення від 11.12.2015 № 298, (вх. від 14.12.2015 № 01-11-2294) (надалі - Пояснення), відповідно до яких, громадянин Шокало В.В, який, як зазначає УДППЗ «Укрпошта», отримав рекомендований лист від 11.09.2015 № 26-02/3093/4 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0100131836990), хоча і являється працівником ТОВ «Хлібодар», проте не є уповноваженою особою на отримання від імені Товариства будь-якої кореспонденції за діючим договором з УДППЗ «Укрпошта».

На підтвердження вищезазначеного, Товариство додало до Пояснень нотаріально завірену копію договору з УДППЗ «Укрпошта» від 16.03.2011, відповідно до якої, Шокало В. відсутній у переліку уповноважених на одержання поштових відправлень Товариства.

Для з'ясування дійсних обставин щодо вручення зазначеного листа, а також всебічного та об'єктивного прийняття відповідного рішення, керуючись статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами) Відділенням II на адресу УДППЗ «Укрпошта» були направлені Вимоги від 25.12.2015 № 02-05/2545 та від 12.01.2016 № 02-05/40 про надання відповідної інформації.

Листом від 22.01.2016 № 532-Х-118 (вх. від 01.02.2016 № 01-06-202) УДППЗ «Укрпошта» надало до Відділення інформацію, відповідно до якої, працівником відділення поштового зв'язку № 9 м. Рівне було самостійно дописано прізвище охоронця

Шокало В. у перелік уповноважених осіб вищезазначеного договору. За дане порушення винного працівника відділення поштового зв'язку № 9 м. Рівне притягнуто до відповідальності.

Отже, як вбачається зі змісту вищезазначеного листа УДППЗ «Укрпошта», Вимогу було вручено не уповноваженій на одержання поштових відправлень Товариством особі, а дата її вручення, а саме: 14.09.2015, як зазначає УДППЗ «Укрпошта», може не відповідати дійсним обставинам.

Як зазначає ТОВ «Хлібодар», надходження вищезазначеної Вимоги до Товариства зафіксовано 22.09.2015. Запитувана Відділенням I у Вимозі інформація надана Товариством у повному обсязі листом від 25.09.2015 № 237 (вх. Відділення від 30.09.2015 № 09-8/2970).

За результатами розгляду справи Відділенням II складено подання від 05.02.2016 № 16/ПС-02-05 про попередні висновки у справі № 148-02/10.15 (надалі – Подання). Копію Подання було направлено на адресу Товариства листом від 05.02.2016 № 02-05/409.

Жодних заперечень на Подання від Товариства не надходило.

Згідно зі статтею 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті у разі, якщо: справа не підлягає розгляду в Антимонопольному комітеті України, його територіальному відділенні; не встановлено відповідача або його місцезнаходження; відповідача – юридичну особу ліквідовано; вже розглянуто чи розглядається органами Антимонопольного комітету України справа з тих же підстав щодо того самого відповідача; не доведено вчинення порушення; є інші підстави, передбачені законом.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.94 р. №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 148-02/10.15 у зв'язку з не доведенням вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Хлібодар» (ідентифікаційний код 32358874) порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії – **ЗГІДНО**
голова відділення:

3 ОРИГІНАЛОМ

О. Хмельницький