



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«29» серпня 2024 року

№ 60/159-рп/к

справа № 463/60/159-рп/к.24

м. Київ

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 26.08.2024 № 60-03/302-П про початок розгляду справи за ознаками вчинення фізичної особи-підприємцем Мнацаканяном Арменом Суреновичем (РНОКПП [REDACTED]) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк,

ВСТАНОВИЛА:

Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 06.03.2024 № 13-01/313 (вх. № 60-01/56К від 07.03.2024) та у зв'язку з виконанням завдань передбачених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснює держаний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, під час участі фізичної особи – підприємця Мнацаканяна Армена Суреновича, РНОКПП [REDACTED] (далі – ФОП Мнацаканян А.С.) та фізичної особи-підприємця Оганяна Татуля Гегамовича, РНОКПП [REDACTED] в тендерних процедурах закупівель, які проводилися за допомогою електронної системи «Prozorro», а саме: UA-2023-07-17-006396-а та UA-2023-08-01-000857-а.

Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань [REDACTED] основним видом діяльності ФОП Мнацаканяна А.С. є будівництво доріг і автострад (код КВЕД [REDACTED]). Місцезнаходження фізичної особи-підприємця: [REDACTED].

Отже, ФОП Мнацаканян А.С. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи зазначене, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі - Положення), на адресу ФОП Мнацаканяна А.С. була надіслана вимога голови Відділення від 04.06.2024 № 60-02/2657е (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

У Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимога голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковою для виконання у визначений ним строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Одночасно у Вимозі ФОП Мнацаканяну А.С. повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (лист від 25.07.2024 № 1.10.004.-19910-24, (вх. Відділення № 60-01/1629кі від 25.07.2024)), Вимога (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) була вручена ФОП Мнацаканяну А.С. 07.06.2024 під підпис.

Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 27.06.2024.

У вказаний строк інформацію на Вимогу ФОП Мнацаканяна А.С. не надав.

Звернень чи клопотань від ФОП Мнацаканяна А.С. щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань тощо, до Відділення не надходило.

Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення реалізації завдань органів Антимонопольного комітету України та ефективне застосування конкурентного законодавства.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Також, згідно з пунктом 5 частини першої статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», одним з основних завдань Антимонопольного комітету України є здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.

Відповідно до пункту 1 Положення, територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом

України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, неподання ФОП Мнацаканяном А.С. інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення, зокрема, пунктом 5 частини першої статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», в частині здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.

При цьому, законодавство про захист економічної конкуренції не наділяє суб'єкта господарювання правом на власний розсуд вирішувати питання щодо форми, способу та доцільності витребування органом Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Крім того, Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та «Про захист економічної конкуренції», інші нормативно-правові акти не дають суб'єктам господарювання право відмовитись від виконання вимоги, зокрема, голови територіального відділення щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

Таким чином, дії ФОП Мнацаканяна А.С., які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 04.06.2024 № 60-02/2657е у встановлений головою Відділення строк, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 та 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Мнацаканяном Арменом Суреновичем (РНОКПП [REDACTED], Чернігівська обл.) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.06.2024 № 60-02/2657е у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Четвертому відділу досліджень і

розслідувань.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розпорядження органу Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання розпорядження може бути оскаржене до господарського суду. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії -
в. о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ