



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ПІВНІЧНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

03035, м. Київ,
вул. Митрополита Василя Липківського, 45
E-mail: kv@amcu.gov.ua

тел./факс (044) 248-08-92
код ЄДРПОУ 21602826

№ _____

На Ваш № _____

від _____

ТОВ «ПБК «Новобуд»

ВИМОГА

Про надання інформації

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 20.08.2024 № 13-01/780 (вх. Відділення від 20.08.2024 № 60-01/405К) здійснюється державний контроль за дотриманням державною установою «Національне військове меморіальне кладовище» (далі – ДУ «Національне військове меморіальне кладовище») вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення процедури закупівлі по предмету: «Нове будівництво Національного військового меморіального кладовища за адресою: територіальної громади» І черга будівництва (1 - 2 пускові комплекси)», ідентифікатор процедури закупівлі на вебпорталі «Prozorro» № UA-2024-07-03-010451-а (далі – Процедура закупівлі).

Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі свою тендерну пропозицію надав лише консорціум «Білдінг Юа» (45570957; м. Київ). Переможцем Процедури закупівлі визначено консорціум «Білдінг Юа», із яким замовник уклав договір підряду на проведення будівельних робіт від 07.08.2024 № 027-2024 на суму _____ грн з ПДВ.

При цьому, за інформацією із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності товариства з обмеженою відповідальністю «Приватна будівельна компанія «Новобуд» (далі – ТОВ «ПБК «Новобуд») є _____

). Отже, ТОВ «ПБК «Новобуд» було потенційним учасником Процедури закупівлі, але не брало участі у Процедурі закупівлі.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5481 (із змінами), вимагаю від ТОВ «ПБК «Новобуд» **протягом 10 календарних днів** з дня отримання цієї вимоги надати до Відділення наступну інформацію та копії документів:

1. Чи було відомо ТОВ «ПБК «Новобуд» про проведення ДУ «Національне військове



ДОКУМЕНТ СЕДАСКОД

Сертифікат:

3FAA9288358EC00304000000875039001C3DD500

Підписувач: Капнікович Андрій Григорович

Дійсний з: 06.06.2024 0:00:00 по 05.06.2026 23:59:59

Північне міжобласне територіальне відділення АМКУ



№ 60-02/7208е від 02.12.2024

меморіальне кладовище» Процедури закупівлі? У разі позитивної відповіді, вказати причини неприйняття ТОВ «ПБК «Новобуд» участі у Процедурі закупівлі.

2. Чи стала/могла стати, на думку ТОВ «ПБК «Новобуд», наявна у тендерній документації щодо умов проведення Процедури закупівлі (далі – Тендерна документація) вимога щодо надання учасником Процедури закупівлі підписано ним і замовником акту обстеження об'єкту, де мають виконуватися роботи, що є предметом Процедури закупівлі, бар'єром для участі ТОВ «ПБК «Новобуд» та/або інших потенційних учасників у Процедурі закупівлі? Відповідь обґрунтувати.

3. Чи стали/могли стати, на думку ТОВ «ПБК «Новобуд», наявні у Тендерній документації вимоги щодо надання учасником Процедури закупівлі дозвільних документів на виконання робіт з підвищеною небезпекою, а саме: роботи, що виконуються на висоті понад 1,3 метра [верхолазні роботи] та земляні роботи, що виконуються на глибині понад 2 метри або в зоні розташування комунікацій чи під водою [роботи в колодязях, шурфах, траншеях, котлованах, бункерах, камерах, колекторах, замкнутому просторі (ємностях, боксах, топках, трубопроводах тощо)], бар'єрами для участі ТОВ «ПБК «Новобуд» та/або інших потенційних учасників у Процедурі закупівлі? Відповідь обґрунтувати.

4. Чи стала/могла стати, на думку ТОВ «ПБК «Новобуд», наявна у Тендерній документації вимога щодо наявності в учасника Процедури закупівлі документально підтвердженого досвіду виконання робіт, що є аналогічними предмету Процедури закупівлі (робіт з нового будівництва або капітального ремонту або реконструкції або реставрації із ціною не менше 15% від очікуваної вартості предмета Процедури закупівлі, тобто у розмірі не менше 270 204 672,00 грн), бар'єром для участі ТОВ «ПБК «Новобуд» та/або інших потенційних учасників у Процедурі закупівлі? Відповідь обґрунтувати.

5. Чи стала/могла стати, на думку ТОВ «ПБК «Новобуд», наявна у Тендерній документації вимога щодо наявності в учасника Процедури закупівлі підтвердженого фінансовою звітністю обсягу річного доходу (виручки) за один із або сумарно за всі останні три роки (2021, 2022, 2023 роки) у розмірі не менше 100 % від очікуваної вартості предмета закупівлі, тобто у розмірі не менше 1 801 364 480,00 грн, бар'єром для участі ТОВ «ПБК «Новобуд» та/або інших потенційних учасників у Процедурі закупівлі? Відповідь обґрунтувати.

6. Чи стала/могла стати, на думку ТОВ «ПБК «Новобуд», наявна у Тендерній документації вимога щодо наявності в учасника Процедури закупівлі мінімального переліку кількості техніки, машин і механізмів, а також нерухомого майна, необхідного та достатнього для виконання робіт, що є предметом Процедури закупівлі, зокрема, асфальтобетонного заводу (у власності чи користуванні), бар'єром для участі ТОВ «ПБК «Новобуд» та/або інших потенційних учасників у Процедурі закупівлі? Відповідь обґрунтувати.

7. Чи стала/могла стати, на думку ТОВ «ПБК «Новобуд», наявна у Тендерній документації вимога щодо необхідності внесення переможцем Процедури закупівлі забезпечення виконання договору про закупівлю, укладеного за результатами проведення Процедури закупівлі у розмірі 1 % вартості договору, бар'єром для участі ТОВ «ПБК «Новобуд» та/або інших потенційних учасників у Процедурі закупівлі? Відповідь обґрунтувати.

8. Чи стали/могли стати, на думку ТОВ «ПБК «Новобуд», наявні у тендерній документації щодо умов проведення Процедури закупівлі інші вимоги (критерії) бар'єрами для участі ТОВ «ПБК «Новобуд» та/або інших потенційних учасників у Процедурі закупівлі? Відповідь обґрунтувати.

9. Чи надходили до ТОВ «ПБК «Новобуд» пропозиції від інших суб'єктів господарювання щодо створення консорціуму або іншого об'єднання для відповідності всім вимогам (критеріям) Тендерної документації та отримання можливості спільної участі у Процедурі закупівлі? У разі позитивної відповіді, надати копії таких пропозицій (листів) та відповідей ТОВ «ПБК «Новобуд» на них.

10. Чи взяло б ТОВ «ПБК «Новобуд» участь у Процедурі закупівлі, у разі відсутності у Тендерній документації вимог (критеріїв), зазначених у пунктах 2 - 8 цієї вимоги?

Просимо надати відповіді на кожне поставлене питання згідно з нумерацією.

За можливості ви можете надати додаткові відомості, які, на ваш погляд, сприятимуть всебічному та об'єктивному встановленню обставин предмету дослідження.

Документи, які надаються, мають бути прошиті та пронумеровані, завірені належним чином, мати нумерацію сторінок та реєстр наданих документів відповідно до нумерації сторінок. Супровідний лист надається окремо.

За наявності інформації з обмеженим доступом потрібно позначити її відповідним чином або подати в опечатаному конверті окремо із позначкою на конверті та кожній сторінці «інформація з обмеженим доступом». Така інформація буде використана згідно з чинним законодавством.

Важливо, що особа, яка надає інформацію як інформацію з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційну інформацію), зобов'язана: (1) зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом; (2) надати обґрунтування щодо віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом.

Крім того, Відділенню окремим супровідним листом надається не конфіденційна версія документів чи іншої інформації, зокрема з виключеною, зачорненою чи в інший спосіб зміненою інформацією, яка забезпечує достатній її захист та для досягнення цілей, передбачених пунктами 2 та 3 частини третьої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Зауважуємо, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (далі – Закон) надання вищезазначеної інформації та виконання даної вимоги є обов'язковим у визначені головою Відділення строки. У разі відсутності запитуваної інформації необхідно зазначити це у письмовій відповіді та пояснити причини.

Відповідно до статті 22¹ Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

Інформація з обмеженим доступом, одержана Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями у процесі здійснення своїх повноважень, використовується ними виключно з метою забезпечення виконання завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, і не підлягає розголошенню та оприлюдненню, крім випадків передбачених Законом.

Одночасно повідомляємо, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **подання недостовірної інформації, подання інформації в неповному обсязі, неподання інформації у встановлені головою Відділення строки** є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

В.о. голови Відділення

Андрій КАШНИКОВИЧ